

**ΕΘΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**ΚΕ΄ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΣΕΙΡΑ
ΤΕΛΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**

ΤΙΤΛΟΣ

Καλά Παραδείγματα Πληθοπορισμού (Crowdsourcing) και Πολιτοπορισμού (Citizen-Sourcing) στον Δημόσιο Τομέα: Μελέτη, Αξιολόγηση και Προτάσεις Εφαρμογής.

ΤΜ. ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ: Ψηφιακή Πολιτική

Επιβλέπων/ουσα:

Δρ. Δημήτρης Γκούσκος

Σπουδαστής/στρια:

Αλεξάνδρα Καραβά

ΑΘΗΝΑ - 2018

ΕΣΔΔΑ

Αλεξάνδρα Καραβά

©, 2018

Με την επιφύλαξη παντός δικαιώματος

Δήλωση

«Δηλώνω ρητά ότι, η παρούσα εργασία αποτελεί αποκλειστικά προϊόν προσωπικής εργασίας, δεν παραβιάζει καθ' οιονδήποτε τρόπο πνευματικά δικαιώματα τρίτων και δεν είναι προϊόν μερικής ή ολικής αντιγραφής.»

Αθήνα, 12/12/2018

Αλεξάνδρα Καραβά

Υπογραφή

«Σε κάθε ιδέα, πρέπει να ψάξει κανείς από πού έρχεται και που πάει. Μόνο έτσι μπορούμε να καταλάβουμε αν είναι καλή ή όχι.»

«Μπέρτολτ Μπρεχτ : Γερμανός Συγγραφέας»

Ευχαριστίες

Η παρούσα εργασία, εκπονήθηκε στα πλαίσια του προγράμματος σπουδών της ΚΕ' Εκπαιδευτικής Σειράς, ως σπουδάστρια του Τμήματος Ψηφιακής Πολιτικής, της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω τον Δρ. Δημήτρη Γκούσκο, για την έμπνευση του θέματος αλλά και την βοήθεια και καθοδήγησή του κατά τη διάρκεια εκπόνησης της παρούσας εργασίας.

Επιπλέον, οφείλω να ευχαριστήσω τους νέους μου συναδέλφους, μα πάνω από όλα φίλους, οι οποίοι αποτελούν το σπουδαιότερο και ομορφότερο κομμάτι της φοίτησής μου, τη Σοφία, τον Γιώργο, την Ιωάννα, τον Κώστα, το Στάμο και τον Μπάμπη.

Τέλος ένα μεγάλο ευχαριστώ στη Γεωργία και το Νίκο για τη μέγιστη συμπαράσταση και ανοχή τους σε κάθε μου βήμα.

ABSTRACT

Crowdsourcing is a relatively new notion, nonetheless raising more and more interest with researchers. In short, it means selection of functions which until present have been performed by employees are transferred, in the form of an open on-line call, to an undefined virtual community. In economic practice it has become a megatrend, which drives innovations, collaboration in the field of scientific research, business, or society. It is reached by more and more organizations, for instance considering its potential business value. The first study dedicated to crowdsourcing appeared relatively recently, in 2006 thanks to J. Howe's article entitled: "The Rise of Crowdsourcing". Although crowdsourcing is more and more the subject of scientific research, one may note in the literature many ambiguities, which result from proliferation of various research approaches and perspectives. Therefore, this may lead to many misunderstandings. This especially concerns the key aspects and factors, which have an impact on making decisions about crowdsourcing by organizations (in particular when it is correlated with public organizations and citizen sourcing attempts).

The objective of this study is to investigate whether there is space for citizen sourcing attempts in public administration and to identify the factors that affect the decisions which are relevant with: i) the application of citizen sourcing and ii) the way and the motives that constitute feasible the engagement of the citizens in these attempts.

The answer in the aforementioned questions is derived through the relevant literature and through the analysis of a carefully selected set of use cases. The selection of the use cases took place with criterion the maximization of the spectrum in terms of the themes, the geographical and the economic area, the adequacy of the proof and the divergence of the governance levels.

This study is structured in two sections. In the first section takes place the review of the literature which is correlated with the notions of crowdsourcing and citizen sourcing, the factors that incentivize citizens to participate, is attempted a comparison between the two processes and are referred the factors that Public Organizations have to investigate in order to apply citizen sourcing. In the second section are presented selected examples and is attempted the analysis of the critical objectives and factors for the successful outcome of such attempts.

Keywords: crowdsourcing, citizen sourcing, citizen engagement, motivation, gamification, public administration.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Ο πληθοπορισμός (crowdsourcing) είναι μια σχετικά νέα ιδέα, ωστόσο το ενδιαφέρον των ερευνητών, γύρω από αυτό το φαινόμενο αυξάνεται όλο και περισσότερο. Επιγραμματικά, σημαίνει επιλογή λειτουργιών που μέχρι σήμερα εκτελούνταν από εργαζομένους, οι οποίες μεταφέρονται, με τη μορφή μιας ανοιχτής πρόσκλησης, σε μια απροσδιόριστη εικονική κοινότητα. Από οικονομικής άποψης, αποτελεί μια νέα τάση, που οδηγεί την καινοτομία και τη συνεργασία στον τομέα της επιστημονικής έρευνας, των επιχειρήσεων ή της κοινωνίας. Ολοένα και περισσότερες οργανώσεις υιοθετούν τέτοιες μεθόδους, λαμβάνοντας υπόψη την πιθανή επιχειρηματική αξία του εγχειρήματος. Η πρώτη επίσημη μελέτη, εμφανίστηκε σχετικά πρόσφατα, στο 2006 χάρη στο άρθρο του J. Howe με τίτλο: " The Rise of Crowdsourcing ". Αν και το φαινόμενο του πληθοπορισμού απασχολεί όλο και περισσότερο την επιστημονική έρευνα, μπορεί κανείς να διακρίνει στη βιβλιογραφία πολλές αμφισημίες που προκύπτουν από τον πολλαπλασιασμό των διαφόρων ερευνητικών προσεγγίσεων και προοπτικών. Ως εκ τούτου, αυτό μπορεί να οδηγήσει σε πολλές παρανοήσεις. Αυτό αφορά κυρίως τις βασικές πτυχές και τους παράγοντες οι οποίοι επιδρούν στη λήψη αποφάσεων σχετικά με το crowdsourcing από οργανώσεις, ιδιαίτερα δε, όταν απευθύνεται σε δημόσιους οργανισμούς, και εγχειρήματα πολιτοπορισμού (citizen-sourcing).

Ο σκοπός της παρούσας εργασίας, είναι να διερευνηθεί κατά πόσο υπάρχει πρόσφορο έδαφος για δράσεις πολιτοπορισμού από τη Δημόσια Διοίκηση, καθώς και η αναγνώριση των παραγόντων εκείνων που επηρεάζουν τη λήψη αποφάσεων σχετικά με την εφαρμογή του πολιτοπορισμού, καθώς και του τρόπου και των κινήτρων που κάνουν δυνατή την εμπλοκή των πολιτών στο όλο εγχείρημα.

Η απάντηση στις παραπάνω ερωτήσεις, προκύπτει από βιβλιογραφική ανασκόπηση, καθώς και από ανάλυση μιας προσεκτικά επιλεγμένης σειράς παραδειγμάτων εφαρμογής. Η επιλογή των παραδειγμάτων έγινε με κριτήριο την κάλυψη όσο το δυνατό ευρύτερου φάσματος υπό την έννοια της θεματολογίας, της γεωγραφικής και οικονομικής περιοχής, της επάρκειας τεκμηρίωσης καθώς και των διαφορετικών βαθμίδων διακυβέρνησης.

Η εργασία είναι διαρθρωμένη σε δύο μέρη. Στο πρώτο μέρος, γίνεται βιβλιογραφική ανασκόπηση των εννοιών του πληθοπορισμού και του πολιτοπορισμού, των

παραγόντων εκείνων που κινητοποιούν τους πολίτες για συμμετοχή, επιχειρείται μια σύγκριση μεταξύ των δύο διαδικασιών και γίνεται αναφορά στους παράγοντες εκείνους που οφείλουν να εξετάζουν οι Δημόσιοι Οργανισμοί προτού προβούν σε πολιτοποριστικές δράσεις. Στο δεύτερο μέρος της εργασίας, γίνεται παρουσίαση επιλεγμένων παραδειγμάτων και επιχειρείται η ανάλυση των κρίσιμων εκείνων ζητουμένων και παραγόντων για την επιτυχή έκβαση τέτοιου είδους εγχειρημάτων.

Λέξεις κλειδιά: Πληθοπορισμός, πολιτοπορισμός, συμμετοχή πολιτών, κινητροδότηση, παιχνιδοποίηση, δημόσια διοίκηση.

Πίνακας περιεχομένων

A Μέρος: Θεωρητική Πλαισίωση	11
1. Εισαγωγή.....	11
2. Παράγοντες κινητροδότησης	14
3. Αρχιτεκτονική και χαρακτηριστικά ΠΟΛ. και ΠΛΗ. συστημάτων	17
3.1 Μοντέλα ΠΛΗ.....	17
3.1.1 Εικονική Αγορά Εργασίας.....	17
3.1.2 Τουρνουά Πληθοπορισμού.....	17
3.1.3 Μοντέλο Ανοιχτής Συνεργασίας	18
3.2 Μοντέλα ΠΟΛ.....	18
3.2.1 Ενεργητική Μέθοδος / Αναζήτηση από ειδικούς (Active Web 1.0 Expert Sourcing)	19
3.2.2 Ενεργητική Μέθοδος / Πληθοπορισμός (Active Web 2.0 Citizen Sourcing) ...	20
3.2.3 Παθητική Μέθοδος / Πληθοπορισμός (Passive Web 2.0 Citizen Sourcing).....	21
3.2.4 Παθητική Μέθοδος / Αναζήτηση από ειδικούς (Passive Web 2.0 Expert Sourcing)	22
4. Από το μοντέλο του ΠΛΗ. στο μοντέλο του ΠΟΛ.....	22
4.1 Σύγκριση ΠΛΗ. και ΠΟΛ.	22
4.2 Παράγοντες που επηρεάζουν την απόφαση για χρήση ΠΟΛ. σε Δημόσιους Οργανισμούς.....	24
B Μέρος: Παραδείγματα και Ανάλυση	27
5. Παραδείγματα	27
5.1 Μεθοδολογικές Σημειώσεις.....	27
5.2 «Υποχρεωτική Ασφάλιση έναντι Τρίτων» - Καμπέρα, Αυστραλία.....	29
5.3 «Εύρεση χώρων για πρόσφυγες μέσω του Προγράμματος Finding Places» - Αμβούργο, Γερμανία	33

5.4 «Σχεδιάζοντας τις διαδρομές της πόλης» - Πόλη του Μέξικο, Μεξικό	37
5.5 Διαδικτυακή Πύλη Δημοσίων Συμβάσεων – Νιγηρία	42
5.6 «Δευτερεύουσες Πόλεις» –Ποκάρα, Νεπάλ.....	46
5.7 «Μια Συνεργασία, με βάση τον πολίτη, για την Ενεργειακή Απόδοση των Κτηρίων» Έντμοντον, Καναδάς.....	51
6. Πεδίο Εφαρμογής – Στρατηγικός Σχεδιασμός- Ζητούμενα Επιτυχούς Έκβασης ΠΛΗ./ΠΟΛ. Εγχειρημάτων.....	55
6.1 Πεδίο εφαρμογής.....	55
6.2 Παράγοντες Δέσμευσης Πολιτών.....	56
6.3 Στρατηγικός Σχεδιασμός	57
6.3.1 Ανάλυση PEST.....	57
6.3.2 Ανάλυση SWOT.....	58
6.4 Ζητούμενα Επιτυχούς Έκβασης ΠΛΗ./ΠΟΛ. Εγχειρημάτων.....	59
6.4.1 Ζητούμενα σχεδιασμού	59
6.4.2 Ζητούμενα υλοποίησης	61
6.4.3 Ζητούμενα αποτελέσματος.....	62
6.4.4 Ζητούμενα επιπτώσεων	62
7. Συμπεράσματα	63
Βιβλιογραφία.....	64
Παράρτημα Ι.....	
Παράρτημα ΙΙ	
Παράρτημα ΙΙΙ.....	

Πίνακας Εικονογράφησης

Εικόνα 1: Πρόγραμμα “Compulsory Third Party – CTP”	29
Εικόνα 2: Πρόγραμμα “Finding Places”	33
Εικόνα 3: Πρόγραμμα “Maraton CDMX”	37
Εικόνα 4: Διαδικτυακή Πύλη Δημοσίων Συμβάσεων – “NOCOPO”	42
Εικόνα 5: Πρόγραμμα “Secondary Cities (2C) Pokhara Projects”	46
Εικόνα 6: Πρόγραμμα “Spot the Difference”	51

Πίνακας Συντμήσεων και Συντομογραφιών

Πληθοπορισμός	ΠΛΗ.
Πολιτοπορισμός	ΠΟΛ.
Τεχνολογία Πληροφοριών και Επικοινωνίας	ΤΠΕ
Εικονική Αγορά Εργασίας	ΕΑΕ
Μοντέλο Ανοικτής Συνεργασίας	ΜΑΣ
Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις	ΜΚΟ
Compulsory Third Party	CTP
Australian Capital Territory	ACT
Stakeholder Reference Group	SRG
Finding Places	FP
CityScope	CS
NIGERIA OPEN CONTRACTING PORTAL	NOCOPO
Secondary Cities	2C
Kathmandu Living Labs	KLL
Δημόσια Διοίκηση	Δ.Δ.
(Μοντέλο) Εργασιακών Απαιτήσεων και Πόρων	ΕΡΑΠ

A Μέρος: Θεωρητική Πλαισίωση

1. Εισαγωγή

Ο όρος Πληθοπορισμός – ΠΛΗ. [crowdsourcing] χρησιμοποιήθηκε για πρώτη φορά από τον Howe. Σύμφωνα με τον Howe (2006), ο ΠΛΗ. αφορά στην πράξη μιας εταιρίας ή ενός οργανισμού, εξωτερικής ανάθεσης καθηκόντων, που παραδοσιακά εκτελούνταν από τους υπαλλήλους ή εργολάβους, σε μια μεγάλη ομάδα εθελοντών ή μια κοινότητα, με τη μορφή ανοικτής πρόσκλησης. Ενώ ο παραπάνω ορισμός κάλυψε κατά μεγάλο ποσοστό το φαινόμενο του ΠΛΗ. στα αρχικά στάδια, το εύρος τέτοιων εφαρμογών, είτε αυτό αφορά εγχειρήματα με σκοπό το κέρδος, είτε μη κερδοσκοπικές δράσεις έχει πλέον ξεπεραστεί (Estellés and González, 2012). Σύμφωνα με τους Kaganer et al. (2013), ο ΠΛΗ. περιγράφεται ως ένα τρίτο οικοσύστημα αναζήτησης και εύρεσης πόρων, και υποστηρίζεται ότι νέοι οργανωμένοι διαδικτυακοί μεσάζοντες προσφέρουν μια δεξαμενή εικονικών εργαζομένων που δελεάζουν κάθε πιθανό αγοραστή. Η παραπάνω περιγραφή συνδυάζεται περισσότερο με την παραδοσιακή κατανόηση της αξίας στις εργασιακές συναλλαγές στην παγκόσμια αγορά.

Αν και για πολλούς ερευνητές, ο ΠΛΗ. προσφέρει μια νέα πηγή παραγωγικότητας, καινοτομίας και συλλογής γνώσεων, δεν είναι λίγοι εκείνοι που στέκονται επιφυλακτικά έναντι του φαινομένου, εξαιτίας κυρίως των κινδύνων σχετικά με τη διαρροή πνευματικής ιδιοκτησίας, την έλλειψη εμπιστοσύνη στο πλήθος λόγω της άμορφης ανωνυμίας του ή και της χαμηλής τάσης αντιμετώπισης πολύπλοκων και ευρύτερων έργων με οικονομικά αποδοτικό τρόπο (Mortensen et al, 2011). Οι σύγχρονες οργανώσεις περιλαμβάνουν μια ευρεία ποικιλία μικρο-εργασιών που πρέπει να διεκπεραιωθούν, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που απαιτούν ευρείες δεξιότητες, γνώσεις, γνωσιακές στρατηγικές, εμπειρίες, λύσεις προβλημάτων ικανότητες και / ή συνδυασμό όλων αυτών σε καθημερινή βάση. Η ανάληψη της εργασίας, η οποία ποικίλλει σε πολυπλοκότητα, στο βαθμό στον οποίο είναι χωρισμένη και στην οποία το πλήθος πρέπει να συμμετάσχει με προσωπική εργασία, χρήματα, γνώση, εμπειρία, περιλαμβάνει πάντοτε αμοιβαίο όφελος και για τις δύο πλευρές. Οι χρήστες λαμβάνουν την ικανοποίηση κάποιας ανάγκης τους, είτε αυτή είναι οικονομική, είτε κοινωνική αναγνώριση, προσωπική ικανοποίηση, ανάπτυξη ατομικών ικανοτήτων σε κάποιο τομέα, ενώ ο εκκινητής της πρωτοβουλίας (πληθοποριστής) αποκτά και χρησιμοποιεί προς όφελός του, αυτά που έχει

συνεισφέρει ο χρήστης στο εγχείρημα, τα οποία εξαρτώνται από τη δραστηριότητα που έχει αναλάβει ο χρήστης.

Η επιστημονική και πρακτική συζήτηση αυτού του είδους "Δημοκρατικής Καινοτομίας" η οποία ασχολείται με πολλούς διαφορετικούς εξωτερικούς παράγοντες στην επιχειρηματική έρευνα, υποδηλώνει μια πιθανότητα να ωφεληθεί ο δημόσιος τομέας (με τους ετερογενείς ενδιαφερόμενους) σε ανάλογο βαθμό. Η σύνδεση της συμμετοχής και της ενσωμάτωσης στη σχέση μεταξύ της κυβέρνησης και των πολιτών μπορεί, στο πλαίσιο αυτό, να διευρυνθεί ώστε να δίνεται η δυνατότητα ενεργής συμμετοχής στους πολίτες, για τη δημιουργία δημόσιων αξιών αλλά και κατά τη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Αυτή η μετάβαση στην «κουλτούρα της συμμετοχής» αποκτά μια βαθιά επιρροή στις συζητήσεις γύρω από το ρόλο των πολιτών στη διακυβέρνηση, τόσο σε τοπικά συμβούλια, όσο και σε περιφερειακά και παγκόσμια όργανα χάραξης πολιτικής. Η συμμετοχή έχει γίνει χαρακτηριστικό γνώρισμα της καλής διακυβέρνησης για τις κυβερνήσεις και τους δημοκρατικούς θεσμούς ανά τον κόσμο. Η Καινοτομία στο μοντέλο πρακτικής της συμμετοχής των πολιτών αυξάνεται ραγδαία, από τον πολλαπλασιασμό της συμμετοχής μέσω κατ' ιδίαν επαφών έως την ανάπτυξη των εγχειρημάτων της διαδικτυακής δημοκρατίας. Αυτές οι εμπειρίες, δεν περιορίζονται στις τοπικές, κρατικές ή εθνικές κυβερνήσεις¹. Η άσκηση πολιτικής εξουσίας και η χρήση των θεσμικών πόρων για τη διαχείριση των προβλημάτων και των κοινωνικών υποθέσεων, συνδέεται άρρηκτα με την εστίαση στους πολίτες, την προσπάθεια για κοινή ευημερία και απαιτεί διαρκή διάλογο και αλληλεπίδραση μεταξύ των πολιτών και της κυβέρνησης. Στο πλαίσιο αυτό, τα μοντέλα Πολιτοπορισμού περιγράφουν το σχεδιασμό και τη διαμόρφωση μιας νέας σχέσης μεταξύ κυβέρνησης και πολιτών, με βάση μια σειρά αναδυόμενων πρακτικών και αρχών που εφαρμόζονται από τον ιδιωτικό τομέα.

Ο Πολιτοπορισμός - ΠΟΛ. [citizen-sourcing], όρος που εισήχθη για πρώτη φορά από τους Lukensmeyer & Torres, (2008) ορίζεται ως πράξη ανάληψης και εξωτερικής ανάθεσης, ενός έργου που εκτελούνταν παραδοσιακά από έναν καθορισμένο δημόσιο

¹ Σε αυτό το εγχείρημα, δημοκρατικού μετασχηματισμού συμμετέχουν διεθνείς οργανισμοί, όπως ο ΟΗΕ, η Ευρωπαϊκή Ένωση, ή η Παγκόσμια Τράπεζα. Ο Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ) έχει αναφέρει: «Η συμμετοχή των πολιτών στη χάραξη πολιτικής είναι μια καλή επένδυση και ένα βασικό στοιχείο της ορθής διακυβέρνησης. Επιτρέπει στις κυβερνήσεις να αξιοποιήσουν ευρύτερες πηγές πληροφοριών, προοπτικές, και τις πιθανές λύσεις και βελτιώνει την ποιότητα των αποφάσεων που επετεύχθησαν. Εξίσου σημαντικό είναι το γεγονός ότι συμβάλλει στην οικοδόμηση της εμπιστοσύνης του κοινού στην κυβέρνηση, αυξάνοντας την ποιότητα της δημοκρατία και ενισχύει την ιδιότητα του πολίτη (OECD, 2001).

λειτουργό, σε μια απροσδιόριστη, γενικά μεγάλη ομάδα ανθρώπων με τη μορφή μιας «ανοικτής πρόσκλησης». Αυτή η έννοια της «ανοικτής διακυβέρνησης» προσφέρει νέους τρόπους διαδραστικής δημιουργίας δημόσιων αξιών και συσχέτισης των πολιτών, προκειμένου για την ενσωμάτωση με συστηματικό τρόπο εξωτερικών παραγόντων στις κυβερνητικές και διοικητικές διαδικασίες.

Ενδεικτικά περιλαμβάνει (“Citizen sourcing”,2010):

- ✓ Την χρήση εργαλείων για καταχώρηση από κυβερνητικές υπηρεσίες για τη συλλογή ιδεών και προτάσεων από το κοινό.
- ✓ Την χρήση εργαλείων επίλυσης προβλημάτων που επιτρέπουν στους πολίτες να εντοπίζουν και να αξιολογούν λύσεις στα προτεινόμενα προβλήματα.
- ✓ Την υιοθέτηση πλατφορμών αναφοράς των πολιτών, όπως για πληροφορίες σχετικά με την εγκληματικότητα ή την αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης.
- ✓ Την κυβερνητική παρακολούθηση των κοινωνικών μέσων δικτύωσης για την επίγνωση της κατάστασης, σε περιπτώσεις φυσικών καταστροφών ή άλλων εκτάκτων καταστάσεων.

Αναμφίβολα, αυτές οι αλλαγές δεν θα μπορούσαν να υπάρξουν χωρίς τη χρήση συνεργατικών εργαλείων βασισμένων σε μεθόδους Τεχνολογίας Πληροφοριών και Επικοινωνίας (ΤΠΕ), και ειδικότερα στην ανάπτυξη των κοινοτήτων που είναι βασισμένες στην τεχνολογία Web 2.0².

Τα ερωτήματα που ανακύπτουν, και τα οποία προσπαθούν να αναλυθούν στο πρώτο μέρος της εργασίας, και αναλυτικότερα στα κεφάλαια 2 έως 4, σχετίζονται με τον καθορισμό εκείνων των κρίσιμων παραγόντων και κινήτρων, που ωθούν το άτομο να συμμετέχει σε τέτοιου είδους εγχειρήματα καθώς και με την φύση και την αρχιτεκτονική των εγχειρημάτων. Παράλληλα επιχειρείται μια σύγκριση μεταξύ των ΠΛΗ. και ΠΟΛ. διαδικασιών, ενώ γίνεται αναφορά στους παράγοντες εκείνους που οφείλουν να εξετάζουν οι Δημόσιοι Οργανισμοί προτού προβούν σε πολιτοποριστικές δράσεις.

² Ο όρος **Web 2.0 (Ιστός 2.0)**, χρησιμοποιείται για να περιγράψει τη νέα γενιά του Παγκόσμιου Ιστού η οποία βασίζεται στην όλο και μεγαλύτερη δυνατότητα των χρηστών του Διαδικτύου να μοιράζονται πληροφορίες και να συνεργάζονται online. Αυτή η νέα γενιά είναι μια δυναμική διαδικτυακή πλατφόρμα στην οποία μπορούν να αλληλεπιδρούν χρήστες χωρίς εξειδικευμένες γνώσεις σε θέματα υπολογιστών και δικτύων (“Web2”,2006).

Στο δεύτερο μέρος της εργασίας, στα κεφάλαια 5 και 6, γίνεται παρουσίαση παραδειγμάτων και πρακτικών ΠΛΗ. και ΠΟΛ. εγχειρημάτων, και αφετέρου, επιχειρείται η ανάλυση των κρίσιμων εκείνων ζητούμενων και παραγόντων, προκειμένου για την επιτυχή έκβαση του όλου εγχειρήματος.

Τέλος, στο έβδομο κεφάλαιο, γίνεται παρουσίαση των βασικών συμπερασμάτων της παρούσας εργασίας.

2. Παράγοντες κινητροδότησης

Καθώς οι μέθοδοι ΠΛΗ. και ΠΟΛ. κερδίζουν ολοένα και μεγαλύτερο έδαφος, τόσο στον ιδιωτικό όσο και στο δημόσιο τομέα, είναι ιδιαίτερα χρήσιμο να εξετασθεί τι είναι αυτό που κάνει τα άτομα να συμμετάσχουν σε τέτοιου είδους εγχειρήματα. Ουσιαστικά, αυτό που επιχειρείται να αναλυθεί σε αυτό το κεφάλαιο, έγκειται στην ανάλυση των κινήτρων, βάση των οποίων τα άτομα ισχυρίζονται ή αναγνωρίζουν ότι οδηγούν τη συμπεριφορά τους για δράση και συμμετοχή.

Είναι σημαντικό να γνωρίζουμε τα κίνητρα πίσω από την εμπλοκή του πολίτη, επειδή η συνεισφορά των πολιτών είναι εθελοντική και κατά συνέπεια λειτουργεί πέραν των οργανωτικών συνόρων, αφού δεν είναι υποχρεωμένοι να συμμετάσχουν, ειδικά όχι μέσω οργανωτικών περιορισμών (κοινωνικών ή θεσμικών) (Kube et al., 2015, Schmidhuber and Hilgers 2017). Οι κινητήριοι λόγοι είναι συνήθως είτε εγγενής είτε εξωγενής (Deci and Ryan 1985), όπου εξωγενής κίνητρο έχουμε πίσω από πράξεις στις οποίες ένα άτομο αναμένει προσωπικά οφέλη, ενώ σε αντίθεση ένα άτομο με ενδημικό κίνητρο ενεργεί από ένα εγγενές ενδιαφέρον για ένα συγκεκριμένο φαινόμενο και για την ευχαρίστηση που προέρχεται από την εκτέλεση μιας δράσης (Von Krogh et al. 2012). Ωστόσο, τις περισσότερες φορές, είναι και οι δύο διαστάσεις υπεύθυνες για την ανθρώπινη δράση σε διάφορους βαθμούς. Για παράδειγμα, οι πολίτες μπορεί να παρακινηθούν να συμμετάσχουν σε δράσεις ΠΟΛ. επειδή αναμένουν να επωφεληθούν από τις ενέργειές τους (όπως αν η κυβέρνηση διευθετήσει ένα ζήτημα που είχε προηγουμένως αναφερθεί επειδή τους ενοχλούσε προσωπικά) ενώ σε άλλες περιπτώσεις, όπως για παράδειγμα στην αναφορά ζητημάτων υποδομής, ο ενδογενής προσανατολισμός θεωρείται κυρίαρχος, αφού η δράση τους προσφέρει προστιθέμενη αξία για το κοινωνικό σύνολο.

Η φύση της εργασίας είναι σε ροή, αφού διανέμεται ολοένα και περισσότερο, σποραδική, καθοδηγούμενη από την κοινότητα και με κίνητρο τη συνεχή

αυτοανάπτυξη. Οι εξελίξεις σε συστήματα όπως τα ΠΛΗ. και ΠΟΛ., εμφανίστηκαν ως νέες μορφές οργάνωσης της εργασίας και του οικονομικού συντονισμού. Όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται από τους Morschheuser et al. (2016) στα συστήματα αυτά η εργασία γίνεται ολοένα και πιο συνειδητά ή ασυνείδητα παιχνιδιοποιημένη³/gamified. Τα ΠΟΛ. είναι ένας βασικός τομέας διαχείρισης για την απασχόληση και η παιχνιδιοποίηση επηρεάζει θετικά τα κίνητρα και τις επιδόσεις των συμμετεχόντων (Robson, et al., 2016). Ωστόσο, για να μπορέσει να εκμεταλλευτεί η αρχιτεκτονική των ΠΟΛ. το πλήρες δυναμικό της παιχνιδιοποίησης, απαιτείται μια ένωση γνώσης των συνυφασμένων περιοχών του σχεδιασμού των παιχνιδιών, της ψυχολογίας και της διαχείρισης της κινητοποίησης.

Αναλυτικότερα, και σύμφωνα με την βιβλιογραφία, τα κίνητρα που ωθούν σε δράση και συμμετοχή μπορούν να αναζητηθούν γύρω από οκτώ κατηγορίες (Chou,2015). Ο πολίτης εμπλέκεται και αυτοδοδεσμεύεται εφόσον ικανοποιείται μια ή και περισσότερες από τις παρακάτω συνθήκες:

Σημαντικό νόημα: Σύμφωνα με αυτό το κίνητρο ένα άτομο δραστηριοποιείται όταν πιστεύει ότι κάνει κάτι μεγαλύτερο από τον εαυτό του ή ήταν "επιλεγμένο" για να αναλάβει δράση. Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η Wikipedia, όπου το άτομο αφιερώνει χρόνο, όχι για να κερδίσει χρήματα ή επαγγελματική αναγνώριση, αλλά από την πεποίθηση ότι συμβάλει στη γνώση της ανθρωπότητας.

Ανάπτυξη και επίτευγμα: Η ανάπτυξη και η ολοκλήρωση είναι η εσωτερική μας προσπάθεια για την επίτευξη προόδου, την ανάπτυξη δεξιοτήτων, την επίτευξη κυριότητας και τελικά την αντιμετώπιση των προκλήσεων. Η αντίληψη της πρόκλησης σε αυτή την περίπτωση είναι ιδιαίτερα σημαντική, αφού ένα βραβείο ή ένα τρόπαιο χωρίς πρόκληση δεν έχει νόημα για το άτομο.

Ενδυνάμωση της δημιουργικότητας και της ανατροφοδότησης: Αυτή η κίνηση εκδηλώνεται όταν οι χρήστες εμπλέκονται σε μια δημιουργική διαδικασία, όπου εστιάζονται σε νέα πράγματα και συμμετέχουν σε διαφορετικούς συνδυασμούς. Οι άνθρωποι όχι μόνο χρειάζονται τρόπους να εκφράσουν τη δημιουργικότητά τους, αλλά πρέπει επίσης να δουν τα αποτελέσματα της δημιουργικότητάς τους, να λάβουν

³ Η παιχνιδιοποίηση (gamification) είναι μία από τις τελευταίες τάσεις που χρησιμοποιεί μηχανισμούς παιχνιδιού και στοιχεία σχεδιασμού επικεντρωμένα σε άνθρωπο για να μετρήσει, επηρεάσει και ανταμείψει συμπεριφορές χρηστών-στόχων. Χρησιμοποιεί χαρακτηριστικά παιχνιδιών όπως (στόχοι, κανόνες, παιχνίδισμα, ανατροφοδότηση, στοιχεία διασκέδασης, ανταμοιβή και προωθήσεις), που τα εφαρμόζει για να λύσει τα επιχειρησιακά προβλήματα του πραγματικού κόσμου ("Gamification", 2010).

ανατροφοδότηση και να προσαρμόσουν σε αυτή, χωρίς να είναι αναγκαία η συνεχής πρόσθεση νέου περιεχομένου.

Ιδιοκτησία και κατοχή: Αφορά στην παρακίνηση εκείνων των χρηστών που αισθάνονται ότι κατέχουν ή ελέγχουν κάτι. Όταν ένα άτομο αισθάνεται την κυριότητα πάνω σε κάτι, επιθυμεί να το αυξήσει και να το βελτιώσει. Επιπλέον, όταν ένα άτομο δεσμεύει το χρόνο του απέναντι σε κάτι, αυτομάτως αισθάνεται και ιδιοκτησία απέναντι σε αυτό, και έτσι νιώθει ότι είναι κάτοχος μιας διαδικασίας, ενός έργου ή μιας οργάνωσης.

Κοινωνική επιρροή και συγγένεια: Ενσωματώνει όλα τα κοινωνικά στοιχεία που παρακινούν τους ανθρώπους, όπως: η καθοδήγηση, η κοινωνική αποδοχή, η συντροφικότητα, ακόμα και ο ανταγωνισμός και ο φθόνος. Επιπλέον, τα άτομα τείνουν να ασχολούνται με γεγονότα και πράξεις που είναι οικείες ή τους προκαλούν αίσθηση νοσταλγίας.

Σπανιότητα και ανυπομονησία : Η έλλειψη και η ανυπομονησία είναι ο πυρήνας της επιθυμίας για κάτι απλώς και μόνο επειδή είναι εξαιρετικά σπάνιο, αποκλειστικό ή ανέφικτο⁴.

Απρόβλεπτη κατάσταση και περιέργεια: Η περιέργεια και το απρόβλεπτο των μελλοντικών επιπτώσεων, είναι η βασική κίνηση της συνεχούς δέσμευσης. Όταν κάτι δεν εμπίπτει στους συνήθεις κύκλους αναγνώρισης μοτίβων, ο εγκέφαλός μπαίνει σε υψηλή ταχύτητα και δίνει προσοχή στο απροσδόκητο αποτέλεσμα.

Απώλεια και αποφυγή: Η απώλεια και η αποφυγή είναι το βασικό κίνητρο για να αποφευχθεί κάτι αρνητικό από το να συμβεί. Σε μικρή κλίμακα, θα μπορούσε να αποφευχθεί η απώλεια προηγούμενης εργασίας ή η αλλαγή συμπεριφοράς. Σε μεγαλύτερη κλίμακα, θα μπορούσε να αποφευχθεί η παραδοχή ότι όλα όσα κάνατε μέχρι τώρα ήταν άστοχα επειδή τώρα ολοκληρώνεται η δράση. Οι ευκαιρίες που ξεθωριάζουν έχουν μια ισχυρή αξιοποίηση, επειδή οι άνθρωποι αισθάνονται αν δεν δράσουν άμεσα, θα χάσουν την ευκαιρία να δράσουν για πάντα.

⁴ Η μορφή αυτή κινητροδότησης χρησιμοποιήθηκε σωστά από το Facebook όταν ξεκίνησε: στην αρχή ήταν μόνο για τους μαθητές του Χάρβαρντ, στη συνέχεια δόθηκε πρόσβαση σε μερικά άλλα αναγνωρισμένα σχολεία και τελικά σε όλα τα κολλέγια. Όταν τελικά η πρόσβαση ήταν ελεύθερη σε όλους, πολλοί άνθρωποι ήθελαν να συμμετάσχουν απλώς και μόνο επειδή προηγουμένως δεν μπορούσαν να εισέλθουν.

3. Αρχιτεκτονική και χαρακτηριστικά ΠΟΛ. και ΠΛΗ. συστημάτων

Παρόλο που τα φαινόμενα του ΠΟΛ. και ΠΛΗ. συνεχώς εξελίσσονται τόσο ως προς τη μορφή όσο και ως προς τη λειτουργία τους, η σύγχρονη βιβλιογραφία συγκλίνει γύρω από τρία διακριτά με χρήση ΤΠΕ μοντέλα, την εικονική αγορά εργασίας, τα τουρνουά πληθοπορισμού καθώς και το μοντέλο ανοικτής συνεργασίας. (Estellés and González, 2012; de Vreede et al., 2013; Prpic, Jackson & Nguyen 2014).

3.1 Μοντέλα ΠΛΗ.

3.1.1 Εικονική Αγορά Εργασίας

Η Εικονική Αγορά Εργασίας – Ε.Α.Ε. (Virtual Labor Marketplaces) προσομοιάζει, μέσω της χρήσης ΤΠΕ, μια πραγματική αγορά εργασίας, όπου άτομα και οργανώσεις μπορούν να συμφωνήσουν για την εκτέλεση μιας εργασίας, με αντάλλαγμα κάποια χρηματική αποζημίωση (Horton, 2010; Horton & Chilton 2010; Wolfson & Lease 2011; Irani & Silberman 2013). Αυτές οι προσπάθειες γενικά θεωρείται ότι αποτελούν παράδειγμα της πτυχής του μοντέλου ΠΛΗ. (Brabham 2008), όπου οι εργαζόμενοι αναλαμβάνουν μικρά ανταλλάγματα για αμοιβή. Μικρού είδους εργασίες, (όπως π.χ. μετάφραση εγγράφων, η επισήμανση φωτογραφιών κλπ) θεωρούνται γενικά ότι αντιπροσωπεύουν μορφές ανθρώπινου υπολογισμού όπου ζητείται από τα άτομα να αναλάβουν καθήκοντα που δεν μπορούν να επιτευχθούν μέσω τεχνητής νοημοσύνης. Το μέγεθος του συνολικού πλήθους που διατίθεται στις πλατφόρμες ΕΑΕ είναι απροσδιόριστο, έχοντας πληθώρα δυνητικών εργατών διαθέσιμους. Οι συμμετέχοντες στις ΕΑΕ, αναλαμβάνουν γενικά καθήκοντα ανεξάρτητα το ένα από το άλλο και έτσι δεν σχηματίζουν επίσημες ομάδες ή εργάζονται ως ομάδες μέσω των ενδιάμεσων πλατφορμών. Επιπλέον, οι εργαζόμενοι σε ΕΑΕ είναι κατά ένα μεγάλο μέρος ανώνυμοι (Liu et al., 2012).

3.1.2 Τουρνουά Πληθοπορισμού

Μια άλλη μορφή ΠΛΗ. είναι γνωστή ως Τουρνουά Πληθοπορισμού (Tournament Crowdsourcing)) ή ως ιδεατός ανταγωνισμός (Piller & Walcher 2006; Blohm et al., 2011; Schweitzer et al., 2012). Σε αυτή τη μορφή, οι οργανώσεις δημοσιεύουν τα προβλήματά τους στο πλήθος με τη χρήση ΤΠΕ. Αυτές οι πλατφόρμες γενικά προσελκύουν και διατηρούν περισσότερα ή λιγότερο εξειδικευμένα πλήθη που βασίζονται στην ειδική εστία της πλατφόρμας. Όταν εφαρμόζονται στην καινοτομία,

αυτές οι πλατφόρμες αποκαλούνται ανοιχτές πλατφόρμες καινοτομίας (Sawhney et al., 2003) και αντιπροσωπεύουν τόσο τη γένεση ιδεών όσο και την επίλυση προβλημάτων, αναδεικνύοντας διαφορετικές πτυχές του ΠΛΗ. (Brabham 2008, Morgan & Wang 2010). Ο αριθμός των συμμετεχόντων σε αυτή την περίπτωση, είναι μικρότερος από αυτόν στην ΕΑΕ, ενώ δίνεται η δυνατότητα επιλογής για το αν η συμμετοχή θα είναι ανώνυμη ή όχι, με τις περισσότερες φορές να επιλέγεται η επώνυμη συμμετοχή. Έπαθλα και βραβεία προσφέρονται γενικά στο πλήθος ως ανταμοιβή για τις καλύτερες λύσεις που υποβάλλονται. Σε ορισμένες περιπτώσεις απαιτείται η υποβολή ανεξάρτητων λύσεων ή συμμετοχών σε διαγωνισμούς, ενώ άλλες επιτρέπουν ή ακόμα και ενθαρρύνουν τη δημιουργία ομάδων και, συνεπώς, τη συνεργασία μέσα στο πλήθος.

3.1.3 Μοντέλο Ανοιχτής Συνεργασίας

Στο Μοντέλο Ανοιχτής Συνεργασίας – ΜΑΣ (Open Collaboration Model), οι οργανώσεις δημοσιεύουν τα προβλήματά τους ή ευκαιρίες για το ευρύ κοινό μέσω ΤΠΕ (Crump, 2011; Adi, Erickson & Lilleker 2014). Οι συνεισφορές από τα πλήθη σε αυτές τις προσπάθειες είναι εθελοντικές και συνεπώς, δεν συνεπάγονται γενικά εγγραφή συναλλαγής. Η κλίμακα του πλήθους που συμμετέχει σε αυτά τα είδη προσπαθειών μπορεί να ποικίλει σημαντικά ανάλογα με την εμβέλεια και τη δέσμευση των χρησιμοποιούμενων τεχνολογιών πληροφορικής και την αποτελεσματικότητα της «ανοικτής πρόσκλησης» για τους εθελοντές. Είναι επίσης σημαντικό να σημειωθεί σε σχέση με το ΜΑΣ, ότι η προσπάθεια αυτοοργάνωσης των συμμετεχόντων, είναι λιγότερο περιορισμένη σε σχέση με τις δυο άλλες μορφές (Petric & Shukla 2013). Αυτό σημαίνει, ότι τα άτομα σε αυτά τα μοντέλα, χάρη στην εύκολη πρόσβαση τους στα ίδια εργαλεία που οι οργανισμοί χρησιμοποιούν, έχουν την ευκαιρία να αλλάξουν ή να ενισχύσουν την ατζέντα μέσω των δικών τους διαμεσολαβημένων δικτύων Πληροφορικής.

3.2 Μοντέλα ΠΟΛ.

Παρόλο που στον τομέα του ΠΛΗ. έχουν αναπτυχθεί σημαντικές και αξιόλογες έρευνες για τον εντοπισμό και την ανάπτυξη των αποτελεσματικών πρακτικών, ωστόσο για τον δημόσιο τομέα, και το φαινόμενο του ΠΟΛ., αναφέρονται αντίστοιχα περιορισμένες μελέτες, σε παρόμοια επίπεδα πλάτους και βάθους, πιθανότατα επειδή

το δεύτερο είναι πολύ πιο πρόσφατο φαινόμενο από το πρώτο (Nam, 2012; Mergel and Desouza, 2013).

Στην προσπάθεια χαρτογράφησης της αρχιτεκτονικής των συστημάτων ΠΟΛ., αναφέρονται τέσσερις βασικοί μέθοδοι, βασισμένες σε ΤΠΕ, και υποστηρίζουν τόσο την «ενεργή» όσο και την «παθητική» κινητροδότηση της συμμετοχής⁵, με στόχο την αποτελεσματική ανάκτηση πληροφοριών και γνώσεων σχετικών με την πολιτική, καθώς και την ανατροφοδότηση με ιδέες από τους πολίτες, τόσο από το ευρύ κοινό όσο και από εμπειρογνώμονες.

3.2.1 Ενεργητική Μέθοδος / Αναζήτηση από ειδικούς (Active Web 1.0 Expert Sourcing)

Η πρώτη μέθοδος χρησιμοποιεί τεχνολογίες βασισμένες στο web 1.0. Οι πολίτες καλούνται να συμμετάσχουν σε διαρθρωμένα φόρουμ ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, όπου το πλαίσιο τίθεται αυστηρά από την κυβέρνηση. Πρόκειται για χώρο, στον οποίο οι συμμετέχοντες μπορούν να εισέλθουν βάση συγκεκριμένων κανόνων αυθεντικοποίησης, και μόνο για συγκεκριμένο σχολιασμό, ο οποίος και σχετίζεται με προηγούμενες καταχωρίσεις σύμφωνα με προκαθορισμένους κανόνες, που βασίζονται σε μια "οντολογική συζήτηση". Δεν τίθεται περιορισμός ως προς τη συμμετοχή⁶, ενώ αυτή η δομή στοχεύει στην τόνωση της αποτελεσματικότητας της ηλεκτρονικής διαβούλευσης. Αυτό το πρωταρχικό μοντέλο δομημένου φόρουμ ηλεκτρονικής διαβούλευσης, επιτρέπει σε κάθε συμμετέχων να εισάγει πέντε είδη αποσπασμάτων:

⁵ Οι όροι «ενεργητική» και «παθητική» μέθοδος, σε αυτή την περίπτωση έχουν ως υποκείμενο τον ίδιο το φορέα και όχι τους πολίτες που μετέχουν σε τέτοιου είδους δράσεις και πρωτοβουλίες. Χρησιμοποιούνται, ο μιν πρώτος για να διευκρινίσει ότι ο καθορισμός της θεματολογίας γίνεται από τον ίδιο το φορέα (καθοδική διαμόρφωση ατζέντας / agenda setting top down), ενώ αντίστοιχα ο δεύτερος για να αναδείξει την συμμετοχή των ίδιων των πολιτών στη διαμόρφωση της θεματολογίας (ανοδική διαμόρφωση ατζέντας / agenda setting bottom up).

⁶ Η δομημένη ηλεκτρονική διαβούλευση είναι πολύ δύσκολη και απαιτητική για λιγότερο εξοικειωμένους χρήστες, εγείροντας προβληματισμούς για το κατά πόσο είναι κατάλληλη για ηλεκτρονικές διαβουλεύσεις με το ευρύ κοινό, ενώ θεωρείται ότι θα ήταν καταλληλότερη για ηλεκτρονικές διαβουλεύσεις με ειδικούς. Ωστόσο, όσον αφορά τη χρησιμότητα, φαίνεται ότι η δομημένη ηλεκτρονική διαβούλευση είναι καλύτερη από την κανονική αδόμητη, ειδικά για τη διεξαγωγή σημαντικών συζητήσεων, τόσο για τους λιγότερο εξειδικευμένους χρήστες, όσο και για διαρθρωμένες και υψηλότερης ποιότητας συζητήσεις. Πιο εξελιγμένοι χρήστες φαίνεται να αντιλαμβάνονται μια μεγαλύτερη χρησιμότητα του ηλεκτρονικού δομημένου εργαλείου διαλόγου από ό, τι τα λιγότερο εξοικειωμένοι, δεδομένου ότι οι πρώτοι μπορούν να χρησιμοποιήσουν πολύ καλύτερα τη σύνθετη γλώσσα συζήτησης και αξιοποιούν σε μεγαλύτερο βαθμό τις δυνατότητες αυτών των εργαλείων για τη διάρθρωση μιας συζήτησης. Αυτού του είδους η πρακτική μπορεί να οδηγήσει σε μεγαλύτερη συμμετοχή πολιτών με υψηλότερη ποιότητα πληροφόρησης, γνώσης, ιδεών / προτάσεων και δημιουργίας επιχειρημάτων σχετικά με ένα κοινωνικό πρόβλημα. Ωστόσο, το δείγμα αυτό, μπορεί να είναι λιγότερο αντιπροσωπευτικό, αντανακλώντας τις απόψεις των εμπειρογνομώνων ή πολιτών με ανώτερη εκπαίδευση, οι οποίοι έχουν μεγαλύτερη ικανότητα για πιο ουσιαστική επιρροή και συμμετοχή σε τέτοιες δομημένες συζητήσεις (Gilens, 2014; Loukis and Wimmer 2010, 2012).

θεματολογία, εναλλακτικές λύσεις, επιχειρήματα υπέρ, αντιρρήσεις και σχόλια (Kunz and Rittel 1970; Conklin and Begeman 1989; Conklin 2003).

3.2.2 Ενεργητική Μέθοδος / Πληθοπορισμός (Active Web 2.0 Citizen Sourcing)

Σε αυτή τη μέθοδο μια κυβέρνηση ή ένας οργανισμός έχει ισχυρό ενεργό ρόλο, όπου κατευθύνει, ένα συγκεκριμένο κοινωνικό πρόβλημα ή μια δημόσια πολιτική, στους δικούς της πολλαπλούς λογαριασμούς κοινωνικών μέσων ενημέρωσης, και αναζητά πληροφορίες, γνώση, άποψη και ιδέες από τους πολίτες. Το σχετικό περιεχόμενο που δημιουργήθηκε από τους πολίτες, λαμβάνεται αυτόματα και επεξεργάζεται προκειμένου να παραχθούν χρήσιμα και αναλυτικά στοιχεία πολιτικής.

Αυτή η μέθοδος χαρακτηρίζεται από λιγότερη προ – δομημένη συζήτηση από την προηγούμενη και, με τη χρήση δημοφιλών κοινωνικών μέσων, επιτρέπει την επίτευξη ευρύτερων και ετερογενών ακροατηρίων, σε μικρότερο χρονικό διάστημα, με χαμηλότερο κόστος, καθώς και τον εντοπισμό ευρέος φάσματος συγκεκριμένων προβλημάτων / θεμάτων που αντιλαμβάνονται οι πολίτες σε σχέση με μια υπό συζήτηση πολιτική. Ο πλούτος των σχολίων από διαφορετικές ομάδες πολιτών, παρέχει τη δυνατότητα προσδιορισμού των θετικών αξιών αλλά επίσης και «αρνητικών αξιών», σε σχέση με την ιδιαίτερη πολιτική ή τον τομέα της πολιτικής εν γένει, τα οποία είναι πολύ χρήσιμα για την ολοκληρωμένο σχεδιασμό και αξιολόγηση δημόσιων πολιτικών που παράγουν όχι μόνο οικονομικά αλλά και "δημόσια αξία" (δηλ. προώθηση συλλογικών αξιών και προτιμήσεων) (Cordella και Bonina 2012).

Ωστόσο, αυτή η μέθοδος φαίνεται να είναι λιγότερο αποτελεσματική στην δημιουργία λύσεων, καθώς και στη σύγκλιση μεταξύ διαφορετικών απόψεων⁷. Από τη άλλη, θεωρείται καινοτόμος στις διαδικασίες διαμόρφωσης πολιτικής, αφού παρέχει τις προϋποθέσεις για ευρεία διάδοση και υιοθέτηση προτάσεων και ιδεών. Σε γενικές γραμμές, τα οφέλη της μεθόδου εξαρτώνται σε κάποιο βαθμό από την πολιτική παράδοση της κυβερνητικής υπηρεσίας στην αμφίδρομη επικοινωνία με τους πολίτες σε όλες τις φάσεις της χάραξης πολιτικής, με το βαθμό εξοικείωσης και την εμπειρία στην χρήση κοινωνικών μέσων για το σκοπό αυτό, και στο γενικό βαθμό προσαρμοστικότητας του φορέα απέναντι στην καινοτομία (Ferro et al., 2013; Charalabidis et al. 2014a).

⁷ Έτσι, αυτή η μέθοδος που στηρίζεται στις ΤΠΕ βασίζεται στους πολίτες, επιτρέπει τη συλλογή πληροφοριών, γνώσεων, απόψεων και ιδεών από ευρύτερες ομάδες πολιτών, αλλά χαμηλότερης ποιότητας από την προηγούμενη μέθοδο, και μπορεί να μην αντιπροσωπεύει ολόκληρη την κοινωνία. Επίσης, δεν μπορούμε να αποφύγουμε την κυριαρχία ορισμένων οργανωμένων ομάδων συμφερόντων.

3.2.3 Παθητική Μέθοδος / Πληθοπορισμός (Passive Web 2.0 Citizen Sourcing)

Η τρίτη μέθοδος, επικεντρώνεται στην αξιοποίηση του πολιτικού περιεχομένου που μπορεί να αναπτύσσουν οι πολίτες σε διάφορους εξωτερικοί λογαριασμούς κοινωνικών μέσων⁸, που δεν ανήκουν στην κυβέρνηση. Σε αυτή τη μέθοδο, η κυβέρνηση έχει λιγότερο ενεργό και παθητικότερο ρόλο, συλλέγοντας και αναλύοντας το περιεχόμενο σε ένα συγκεκριμένο θέμα ή μια δημόσια πολιτική ενδιαφέροντος, η οποία έχει παραχθεί ελεύθερα από τους πολίτες, χωρίς άμεση διέγερση και κατεύθυνση και προχωρά στην επεξεργασία του και τον υπολογισμό χρήσιμων αναλυτικών στοιχείων πολιτικής. Οι πηγές συλλογής εξωτερικών δεδομένων αναζητούνται τακτικά σε σχέση με τον προς ρύθμιση τομέα, και το περιεχόμενο που συλλέγεται υποβάλλεται σε πολύπλοκη επεξεργασία. (Loukis et al. 2015; Androutsopoulou et al. 2015).

Η μέθοδος αυτή, μπορεί να παράσχει σημαντική στήριξη στη χάραξη μιας δημόσιας πολιτικής, διασφαλίζοντας χαμηλό κόστος και γρήγορη εκτίμηση της στάσης των πολιτών σχετικά με μια προοπτική ή την υπάρχουσα πολιτική, καθώς και τον εντοπισμό των σχετικών θεμάτων που απασχολούν την κοινωνία. Με την παρακολούθηση προσεκτικά επιλεγμένων εξωτερικών πηγών υψηλής ποιότητας είναι δυνατή η συλλογή πληροφοριών, γνώσεων, απόψεων, ιδεών και επιχειρημάτων, τόσο από εξειδικευμένα κοινά (π.χ. έμπειροι δημοσιογράφοι και εμπειρογνώμονες, που δημιουργούν πολιτικό περιεχόμενο στις πηγές που παρακολουθούνται), όσο και από απλούς πολίτες (οι οποίοι συνήθως σχολιάζουν το παραπάνω πολιτικό περιεχόμενο). Ωστόσο, η μέθοδος αυτή ενέχει ορισμένους κινδύνους, αναφορικά με την πιθανή εισβολή στην ιδιωτική σφαίρα των πολιτών. Από την προοπτική του ΠΟΛ., υπάρχει και πάλι κάποια αβεβαιότητα σχετικά με την αντιπροσωπευτικότητα του περιεχομένου που συλλέγεται από τις παρακολουθούμενες πηγές (δηλ. εάν τα αποτελέσματα που παρέχονται από τη μέθοδο αυτή αντικατοπτρίζουν τη γενική κοινή γνώμη ή όχι), καθώς και για την αξιοπιστία του δείγματος (δηλαδή εάν δεν είναι προκατειλημμένες, μη χειραγωγημένες και καλής ποιότητας). Ωστόσο, η σημαντική διαφορά αυτής της μεθόδου από τις προηγούμενες είναι ότι επιτρέπει τη μείωση αυτού του κινδύνου, επιλέγοντας ένα κατάλληλο μεγάλο και αντιπροσωπευτικό σύνολο υψηλής αξιοπιστίας και έλεγχο των πηγών που πρέπει να παρακολουθούνται. Η μέθοδος αυτή

⁸ Για παράδειγμα μέσω της παρακολούθησης διάφορων εξωτερικών πολιτικών ιστολογίων, φόρουμ, ιστοτόπων ειδήσεων, καθώς και λογαριασμών Facebook, Twitter, κλπ. λογαριασμών.

θεωρείται ως καινοτομία, αφού έχει τις περισσότερες από τις θεμελιώδεις προϋποθέσεις για ευρεία αποδοχή και διάχυση. Ειδικότερα, προσφέρει ισχυρό σχετικό πλεονέκτημα στις υπάρχουσες εναλλακτικές λύσεις για τον ίδιο σκοπό και έχει υψηλά επίπεδα δοκιμασίας σε περιορισμένη κλίμακα. Επίσης, έχει ένα καλό επίπεδο συμβατότητας με τη διαμόρφωση πολιτικής, τις διαδικασίες, τις ανάγκες, τις νοοτροπίες και τις αξίες των ανθρώπων να σχεδιάζουν και να εφαρμόζουν δημόσιες πολιτικές. Ωστόσο, αυτή η μέθοδος δεν φαίνεται να είναι εύκολη στη χρήση, καθώς απαιτεί την κατασκευή πολύπλοκων μοντέλων του συγκεκριμένου τομέα πολιτικής που μας ενδιαφέρει (Loukis et al. 2015; Androutsopoulou et al. 2015).

3.2.4 Παθητική Μέθοδος / Αναζήτηση από ειδικούς (Passive Web 2.0 Expert Sourcing)

Η τέταρτη μέθοδος, συλλέγει σχετικές πληροφορίες, γνώσεις και ιδέες που δημοσιεύονται από εμπειρογνώμονες σε διάφορους λογαριασμούς κοινωνικών μέσων που δεν ανήκουν στην κυβέρνηση. Θεσπίζει μια «επιλεκτική» προσέγγιση, εστιάζοντας στις πιο γνώστες και αξιόπιστες πηγές, ανάλογα με τη θεματολογία, χρησιμοποιώντας τη φήμη των προηγμένων δημιουργών αξιολόγησης και διαχείρισης, και εστιάζοντας επίσης στις πιο σχετικές πηγές σε κάθε θέμα, χρησιμοποιώντας τις τεχνικές αξιολόγησης της συνάφειας των εγγράφων. Αυτές οι αξιολογήσεις των συγγραφέων, η καταλληλότητα της φήμης και των εγγράφων καθορίζει τη σειρά παρουσίασης του περιεχομένου ως απάντηση στα ερωτήματα των χρηστών και ως εκ τούτου, έχει προτεραιότητα το σχετικό περιεχόμενο των εμπειρογνομόνων (Charalabidis et al., 2014b).

4. Από το μοντέλο του ΠΛΗ. στο μοντέλο του ΠΟΛ.

4.1 Σύγκριση ΠΛΗ. και ΠΟΛ.

Από το 2008 παρατηρείται μια τάση στους δημόσιους οργανισμούς⁹ να συμπεριλάβουν το μοντέλο του ΠΛΗ. στη δραστηριότητά τους, ιδίως για τη δημιουργία νέων ιδεών ή την ανάπτυξη καινοτόμων λύσεων σε προβλήματα, καθώς και να επιτρέπουν στους πολίτες να συμμετέχουν στις δράσεις της διοίκησης. Το

⁹ Ως πρόδρομος της αξιοποίησης μεθόδων ΠΛΗ. σε δημόσιους οργανισμούς θεωρείται ο Πρόεδρος Μπαράκ Ομπάμα, αφού η 21η του Ιανουαρίου 2009, μπορεί να θεωρηθεί συμβολική στιγμή με την υπογραφή μνημονίου για τη διαφάνεια και την ανοικτή διακυβέρνηση, εισάγοντας τον κανόνα της διαφάνειας και της συμμετοχής των πολιτών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων.

γεγονός αυτό έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση του ερευνητικού ενδιαφέροντος¹⁰ γύρω από το φαινόμενο του ΠΟΛ., ωστόσο δεν υπάρχουν ακόμη επαρκείς αναφορές, προκειμένου για την διεξοδική ανάλυση του φαινομένου (Brabham, 2015).

Στη βιβλιογραφία, αναφέρονται διάφορες τυπολογίες, ωστόσο δύο είναι ευρέως διαδεδομένες, αυτές των Howe και Brabham.

Ο Howe (2006) διακρίνει τέσσερα μοντέλα ΠΛΗ.:

- ✓ συλλογική νοημοσύνη, σοφία του πλήθους,
- ✓ δημιουργικότητα από το πλήθος (crowdcreation),
- ✓ ψηφοφορία του πλήθους (crowdvoting) και,
- ✓ χρηματοδότηση από το πλήθος (crowdfunding).

Αντίστοιχα, ο Brabham (2015) θεωρεί τα ακόλουθα, ως παραλλαγές του ΠΛΗ. και κάτω από αυτή την τυπολογία, επικεντρώνει τα μοντέλα ΠΟΛ.:

- ✓ ανακάλυψη και διαχείριση γνώσης,
- ✓ διάχυση έρευνας,
- ✓ ομότιμα ρυθμιζόμενη δημιουργική παραγωγή (peer-vetted creative production) και ,
- ✓ εργασίες που σχετίζονται με την κατανεμημένη ανθρώπινη ευφυΐα.

Ωστόσο, και πέρα των ανωτέρω τυπολογιών, η ιδιορρυθμία των ΠΟΛ. μοντέλων, έγκειται στο ότι αποσκοπούν στο γενικότερο κοινό συμφέρον μιας κοινωνίας, σε αντίθεση με τα ΠΛΗ., που στόχο έχουν την ανάληψη δράσης προς όφελος συγκεκριμένων ιδιωτικών συμφερόντων.

Από τη διαφορετική φύση των μοντέλων ΠΛΗ. και ΠΟΛ., προκύπτουν και οι βασικότερες διαφορές τους. Σύμφωνα με τη βιβλιογραφία, οι κυριότερες διαφορές μεταξύ των δύο εγχειρημάτων αφορούν τα ρίσκα που το πρώτο εμπεριέχει και την έλλειψη επαρκούς, ποικίλου και γνώριμου, ενεργού πλήθους. Τα προβλήματα αυτά σχετίζονται τις περισσότερες φορές με το ψηφιακό χάσμα και τις συνακόλουθες ανισότητες συμμετοχής (δηλ. υπο-εκπροσώπηση ορισμένων ομάδων και υπερ-εκπροσώπηση ορισμένων άλλων). Επιπλέον σημαντική είναι η μεροληψία και χειραγώγηση του πλήθους. Ως εκ τούτου, η ανάπτυξη ενός συστήματος ΠΟΛ. για τη

¹⁰ Οι περισσότερες έρευνες καλύπτουν τον τομέα της ψυχολογίας και της επιστήμης των πληροφοριών. Σε σπάνιες εργασίες που σχετίζονται με οικονομικές επιστήμες υποδεικνύεται ότι ο ΠΟΛ. μπορεί να είναι χρήσιμος στον πολεοδομικό σχεδιασμό (Brabham, 2009), στη συλλογή (Crampton, 2009; Goodchild, 2009), ή στην κοινή χρήση δεδομένων (Hudson-Smith et al., 2009).

στήριξη της διατύπωσης μιας δημόσιας πολιτικής υπερβαίνει ή τουλάχιστον διαχειρίζεται σε ικανοποιητικό βαθμό τους παραπάνω κινδύνους (Agafonovas and Alonderiene, 2013; Sharma , 2010; Geiger et al., 2011).

Ένα επιπλέον ζήτημα που ανακύπτει, είναι η ευστάθεια της κινητροδότησης και η δίκαιη κατανομή των δημιουργούμενων προϊόντων/υπηρεσιών. Λεπτομερέστερα στα συστήματα ΠΛΗ. δεν διασφαλίζεται, προς το κοινό όφελος, η δημιουργία κινήτρων (Abu-Tayeh et al., 2018) αλλά ούτε και η δίκαιη κατανομή και χρήση των παραγόμενων προϊόντων στους χρήστες. Από την άλλη, στα μοντέλα ΠΟΛ., οι ίδιοι οι θεσμοί διασφαλίζουν αφενός ότι η συμμετοχή εκπορεύεται από την επιθυμία για ρύθμιση ενός τομέα γενικού ενδιαφέροντος, ενώ από την άλλη το εξαγόμενο αποτέλεσμα διαχέεται στο κοινωνικό σύνολο.

Τέλος σημαντική διαφορά είναι η εναρμόνιση με το νομοθετικό πλαίσιο και με τους εκάστοτε πολιτικούς στόχους. Η διαλεκτική μεταξύ πολιτών και θεσμών στα συστήματα ΠΟΛ. εγγυάται την ενεργοποίηση των πρώτων και την διασφάλιση όλων των δυνατών πόρων για τους δεύτερους.

4.2 Παράγοντες που επηρεάζουν την απόφαση για χρήση ΠΟΛ. σε Δημόσιους Οργανισμούς

Σύμφωνα με τον Rouse (2010) η γνώση των παραγόντων που επηρεάζουν την απόφαση για χρήση ΠΟΛ. από ένα δημόσιο οργανισμό είναι σημαντική, καθώς η έλλειψή της μπορεί να συμβάλει στην απώλεια πολύτιμων πόρων του οργανισμού. Πολλοί ερευνητές επιχείρησαν να ομαδοποιήσουν τους παράγοντες εκείνους που καθορίζουν την απόφαση για τη χρήση τέτοιων μοντέλων, καθώς μια τέτοια ομαδοποίηση μπορεί να συμβάλει στην ελαχιστοποίηση των πιθανών απειλών που προκύπτουν, από την ανάθεση καθηκόντων σε με μια άγνωστη, εικονική ομάδα πολιτών. Οι παράγοντες αυτοί, αντιστοιχούν σε τέσσερις ομάδες, προκειμένου να επισημανθούν όσο το δυνατόν ακριβέστερα τα διλήμματα και τα αληθινά κίνητρα των ενεργειών και είναι:

- ✓ το είδος της εργασίας,
- ✓ το ανθρώπινο δυναμικό,
- ✓ η διαχείριση και,
- ✓ το τεχνολογικό περιβάλλον.

Το είδος της εργασίας θεωρείται αποφασιστικός παράγοντας για την ανάθεσή της ή όχι σε ΠΟΛ. διαδικασίες (Ranade and Varshney, 2012). Είναι σημαντικό να κατανοηθεί ότι δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν τέτοιου είδους εγχειρήματα για οποιοδήποτε σκοπό και είδος εργασίας (Burger-Helmchen and Pénin, 2010). Ο βασικότερος λόγος έγκειται στο γεγονός ότι τα μέλη της εικονικής κοινότητας είναι ανώνυμα, και ανακύπτουν ζητήματα σχετικά με την εμπλοκή του πλήθους, την πρόσβαση σε εμπιστευτικά στοιχεία, την πνευματική ιδιοκτησία ή το απόρρητο των δεδομένων (Lenart-Gansinieć, 2017). Έτσι, προτείνεται, ότι προκειμένου να αυξηθεί η πνευματική ασφάλεια, μπορούν να χωριστούν μεγαλύτερου βεληνεκούς εργασίες σε μικρότερες (Feller, 2012). Τα πιο συνηθισμένα καθήκοντα που απευθύνονται στο πλήθος είναι οι μικρο-εργασίες, οι μεγαλο-εργασίες και οι δημιουργικές εργασίες.

Οι μικρο-εργασίες είναι καθήκοντα, τα οποία δεν απαιτούν τη συνεργασία πολλών ατόμων, την αφοσίωση μεγάλου χρόνου ή την αναγκαιότητα για οικονομική αμοιβή. Αυτό που είναι σημαντικό για τέτοιου είδους εγχειρήματα είναι η συμμετοχή του πλήθους. Τέτοιου είδους εργασίες, μπορεί να περιλαμβάνουν για παράδειγμα την ένδειξη των εγκαταστάσεων σε έναν χάρτη, την μετάφραση σύντομων κειμένων ή και την κοινοποίηση ενός συγκεκριμένου προβλήματος. Αυτός ο τύπος εργασιών μπορεί να εφαρμοστεί, σύμφωνα με την τυπολογία του Brabham στην «ανακάλυψη της γνώσης».

Οι μεγαλο-εργασίες είναι εργασίες, που απαιτούν, τη συμμετοχή μεγαλύτερου αριθμού ατόμων οι οποίοι συνεργάζονται μεταξύ τους, τη δέσμευση περισσότερου χρόνου, καθώς και γνώσεις και δεξιότητες. Μπορεί να συμβάλουν στην αναζήτηση ιδεών, ή και να λειτουργήσουν ως μέσο επίλυσης ή απαντήσης σε προβλήματα που αναφέρθηκαν από τον οργανισμό. Πρόκειται για πρωτοβουλίες «διάχυσης της έρευνας».

Οι δημιουργικές εργασίες είναι συνδεδεμένες με τη δημιουργικότητα και την καινοτομία. Αντιστοιχούν στη βελτίωση της προσφοράς ή του τρόπου λειτουργίας ενός οργανισμού, ενώ το μεγαλύτερο ενδιαφέρον εγείρεται, ενθαρρύνοντας το πλήθος να δημιουργήσει νέες ιδέες, προϊόντα ή υπηρεσίες, για την επίλυση διαφόρων προβλημάτων. Αναφέρεται στο μοντέλο «ομότιμα ρυθμιζόμενη δημιουργική παραγωγή».

Ο επόμενος παράγοντας που πρέπει να εξετασθεί αφορά το ανθρώπινο δυναμικό. Ένας φορέας μπορεί να προχωρήσει σε δράσεις ΠΟΛ., στην περίπτωση που δεν διαθέτει επαρκή αριθμό εργαζομένων για την εκτέλεση μιας συγκεκριμένης εργασίας (Malone et al., 2010) ή όταν η εργασία αυτή απαιτεί υψηλούς πόρους, δεξιότητες ή ικανότητες. Ένα παράδειγμα αποτελούν οι εργασίες στις οποίες η διαδικασία δημιουργίας είναι ανοικτή στους χρήστες του διαδικτύου. Τότε, αυτό που απαιτείται είναι η γνώση, η δημιουργικότητα και η καινοτομία για δημιουργία νέων ιδεών ή λύσεων.

Από την άλλη, η διοίκηση αποτελεί σημαντικό παράγοντα που καθορίζει τη λήψη απόφασης για χρήση ΠΟΛ. μεθόδων από ένα οργανισμό. Συγκεκριμένα, η απόφαση έχει να κάνει με το κόστος, τον συντονισμό αλλά και τη διαχείριση του κινδύνου. Η θέληση για εξοικονόμηση πόρων ή η έλλειψη κονδυλίων για την πραγματοποίηση μιας δράσης, μπορεί να αποτελούν την προϋπόθεση για τη λήψη της απόφασης (Zhao and Zhu, 2012). Επιπλέον, ο συντονισμός των δράσεων και των μηχανισμών είναι καθοριστικής σημασίας για τέτοιου είδους εγχειρήματα, αφού η έλλειψή τους μπορεί να σημαίνει απώλεια πόρων. Ως εκ τούτου, οι οργανισμοί οφείλουν να διαθέτουν εργαλεία και διαδικασίες διαχείρισης ροής εργασίας (Potter et al., 2010), διαχείρισης μελών (Dow et al., 2011) και διαχείριση συμφωνιών (Psaier et al., 2011). Επιπλέον, είναι ιδιαίτερα σημαντικό, ο οργανισμός να διαθέτει ανεπτυγμένους μηχανισμούς ελέγχου και κινητροδότησης των συμμετεχόντων, διαφορετικά ενέχει ο κίνδυνος να παραχθεί μη ποιοτικό αποτέλεσμα (Zhao and Zhu, 2012). Το τελευταίο, είναι ιδιαίτερα σημαντικό σε εργασίες που σχετίζονται με «την κατανεμημένη ανθρώπινη ευφυΐα» δεδομένου ότι η γνώση του πλήθους χρησιμοποιείται εδώ για να εκτελέσει συγκεκριμένες, συχνά περίπλοκες εργασίες ή ανάλυση μεγάλης ποσότητας δεδομένων.

Η τελευταία ομάδα παραγόντων συνδέεται με το τεχνολογικό περιβάλλον, και ειδικότερα με την επιλογή συγκεκριμένων τεχνολογικών λύσεων για την πραγματοποίηση ΠΟΛ. δράσεων. Το προσφερόμενο πλήθος ΤΠΕ, και η εξοικείωση με αυτό, μπορεί να θεωρηθεί καθοριστικός παράγοντας, ενώ η επιλογή της κατάλληλης λύσης, πρέπει να υπαγορεύεται από τους στόχους τους οποίους επιθυμεί να επιτύχει ένα ΠΟΛ. εγχείρημα. Επιπλέον, οι υπάρχουσες τεχνολογικές υποδομές του οργανισμού, μπορεί να καθορίσουν την στρατηγική επιλογής ανάθεσης των εργασιών σε ανάλογα κάθε φορά ακροατήρια.

B Μέρος: Παραδείγματα και Ανάλυση

5. Παραδείγματα

5.1 Μεθοδολογικές Σημειώσεις

Προκειμένου να εξαχθούν χρήσιμα συμπεράσματα αναφορικά με τη χρήση των μοντέλων ΠΛΗ. και ΠΟΛ., εξετάστηκε μια σειρά επιλεγμένων παραδειγμάτων, λίστα των οποίων παρουσιάζεται στο Παράρτημα της παρούσας εργασίας, τα οποία και αντλήθηκαν κατόπιν λεπτομερούς εξέτασης των ακόλουθων ιστοτόπων¹¹:

- i) The Living Library, <https://thelivinglib.org/collection/>
- ii) Knowledge Base of UN Public Service Awards Initiatives, <https://publicadministration.un.org/en/Research/Case-Studies/unpsacases>
- iii) OECD Observatory of Public Sector Innovation (OPSI), <https://www.oecd-opsi.org/>
- iv) OGP citizENGAGE, <https://www.ogpstories.org/>

Η επιλογή των παραδειγμάτων, έγινε με κριτήριο την κάλυψη όσο το δυνατό μεγαλύτερης θεματολογίας, της διασποράς τόσο σε γεωγραφικό όσο και σε οικονομικό και κοινωνικό επίπεδο, της εμπλοκής διαφόρων βαθμών διοίκησης κατά το σχεδιασμό και την εφαρμογή των εγχειρημάτων, ενώ για την επιλογή βασικός παράγοντας ήταν κατά πόσο υπήρχε διαθέσιμη επαρκής τεκμηρίωση του κάθε εγχειρήματος.

Από το σύνολο των μελετώμενων εγχειρημάτων, επιλέχθηκε η αναλυτική παρουσίαση έξι περιπτώσεων, όπως αναφέρονται στον Πίνακα 1, με προσπάθεια αντιπροσώπευσης όσο το δυνατόν μεγαλύτερου εύρους θεματολογίας, βαθμών διοίκησης αλλά και γεωγραφικής και οικονομικής διασποράς.

Στα παραδείγματα, η δομή της παρουσίασης ακολουθεί το μοντέλο της μεθόδου αιτίας αποτελέσματος 5W1H¹², όπου στόχος είναι να διερευνηθεί η κάθε δράση μέσα από την απάντηση έξι ερωτήσεων και αναλυτικότερα, του τι (What), ποιος (Who), πότε (When), πού (Where), γιατί (Why) και πως (How).

¹¹ Η επιλογή των ιστοτόπων έγινε κατόπιν διαλογικής συζήτησης και συνεργασίας με τον επιβλέποντα καθηγητή κ. Γκούσκο, ως χώροι κατάλληλοι για τους ερευνητικούς σκοπούς της παρούσας εργασίας.

¹² Η μέθοδος 5W1H, αφορά σε μια σειρά ερωτήσεις, των οποίων οι απαντήσεις θεωρούνται βασικές στη συλλογή πληροφοριών ή την επίλυση προβλημάτων. Συχνά αναφέρονται στη δημοσιογραφία (βλέπε ειδησεογραφικό στυλ), στην έρευνα και στις αστυνομικές έρευνες. Αποτελούν την φόρμουλα προκειμένου να παραχθεί η πλήρης ιστορία για ένα θέμα, αφού σύμφωνα με την αρχή των 5W1H, μια αναφορά μπορεί να θεωρηθεί πλήρης μόνο αν απαντήσει σε αυτά τα ερωτήματα (“5Ws”,2015).

Τίτλος	Περιοχή / Οικονομική Περιοχή	Θεματολογία	Επίπεδο Διοίκησης
Υποχρεωτική Ασφάλιση έναντι Τρίτων	Καμπέρα Αυστραλίας / Ανεπτυγμένη	Ανοικτή Διακυβέρνηση / Νομοθεσία	Κεντρική Κυβέρνηση
Εύρεση χώρων για πρόσφυγες μέσω του Προγράμματος FindingPlaces	Αμβούργο, Γερμανία / Ανεπτυγμένη	Προσφυγικό Χωροταξικός Σχεδιασμός	Δήμος
Σχεδιάζοντας τις διαδρομές της πόλης	Πόλη του Μέξικο, Μεξικό / Αναπτυσσόμενη	Μεταφορές / Χαρτογράφηση	Δήμος
Διαδικτυακή Πύλη Δημοσίων Συμβάσεων (NOCOPO)	Νιγηρία / Αναπτυσσόμενη	Δημόσιες Συμβάσεις / Διαφάνεια	Κεντρική Κυβέρνηση
Δευτερεύουσες Πόλεις	Ποκάρα, Νεπάλ / Αναπτυσσόμενη	Χαρτογράφηση / Πολιτική Προστασία	Δήμος / ΜΚΟ
Μια Συνεργασία, με βάση τον πολίτη, για την Ενεργειακή Απόδοση των Κτηρίων	Έντμοντον, Καναδάς / Ανεπτυγμένη	Ενέργεια	Κεντρική Κυβέρνηση/ Περιφέρεια/ Δήμος

Πίνακας 1: Λίστα και Διαστάσεις Επιλογής Παρουσιαζόμενων Παραδειγμάτων

5.2 «Υποχρεωτική Ασφάλιση έναντι Τρίτων» - Καμπέρα, Αυστραλία

«Compulsory Third Party – CTP»

Περισσότερες πληροφορίες μπορούν να αναζητηθούν στο σύνδεσμο:

<https://www.yoursay.act.gov.au/ctp>

Εικόνα 1: Πρόγραμμα “Compulsory Third Party – CTP”



Πηγή: <http://www.yoursay.act.gov.au/ctp>

(WHAT): Στόχο της δράσης Compulsory Third Party (CTP), αποτέλεσε ο σχεδιασμός ενός βιώσιμου προγράμματος οδικής ασφάλειας, για καλύψεις έναντι τρίτων στην Επικράτεια της Αυστραλιανής πρωτεύουσας (Australian Capital Territory, ACT). Προκειμένου για τον όσο το δυνατό πιο συμμετοχικό και αποδοτικό καθορισμό του πλαισίου ρύθμισης, η κυβέρνηση της ACT επέλεξε για την εξεύρεση λύσης, να εμπλέξει μεταξύ άλλων ενδιαφερομένων μερών τους κάτοικους της πόλης. Το καινοτόμο στην όλη δράση, εστιάζεται στην εκ των προτέρων δέσμευση της κυβέρνησης, για την υιοθέτηση και την εφαρμογή των προτάσεων που θα εξάγονταν από το διάλογο των πολιτών και των ενδιαφερομένων μερών¹³. Για την υλοποίηση της δράσης, συστάθηκε μια Κριτική Επιτροπή (Citizens Jury) αποτελούμενη από πολίτες της Καμπέρα για το συντονισμό και την υλοποίηση της δράσης. Η επιτροπή είχε την εντολή να απαντήσει στην ακόλουθη ερώτηση: «Ποιοι πρέπει να είναι οι στόχοι ενός βελτιωμένου συστήματος CTP για την καλύτερη εξισορρόπηση των συμφερόντων όλων των χρηστών του οδικού δικτύου». Η επιλογή των πολιτών έγινε μέσω διαδικασίας τυχαίας επιλογής¹⁴.

¹³ Η στρατηγική δέσμευσης που αναπτύχθηκε για τη μεταρρύθμιση του συστήματος CTP απαιτούσε αυτή την εκ των προτέρων δέσμευση, πριν από την επιλογή των συμμετεχόντων και πριν από την έναρξη οποιασδήποτε εργασίας, διαδικασία που για πρώτη φορά συνέβη στην Αυστραλία.

¹⁴ Η τυχαία επιλογή των πολιτών παρέχει ένα πιο αντιπροσωπευτικό δείγμα της κοινότητας, διασφαλίζοντας ότι υπάρχει δημόσια κρίση και όχι απλοϊκή κοινή γνώμη. Η ηλικία των συμμετεχόντων κυμαινόταν από μαθητές γυμνασίου έως συνταξιούχους με διαφορετικό κοινωνικοοικονομικό υπόβαθρο.

Κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων, τα μέλη της επιτροπής, αντάλλαξαν απόψεις με εμπειρογνώμονες, ενδιαφερόμενους, και άτομα που επηρεάστηκαν από το πρόγραμμα και εξέτασαν τις δημόσιες υποβολές στην ιστοσελίδα "Your Say"¹⁵ για 4 ημέρες, ενώ χρησιμοποιήθηκαν και τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης προκειμένου να αποκτήσουν πρόσβαση σε σχετικά έγγραφα με τα προγράμματα CTP από άλλα κράτη.

Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, η επιτροπή των πολιτών είχε πρόσβαση σε αποδεικτικά στοιχεία, πληροφορίες και προοπτικές, σε ολόκληρη την εξεταζόμενη θεματολογία. Η κυβέρνηση ανέλαβε την υποστήριξη της επιτροπής για να διερευνήσει και να εξετάσει την ακρίβεια των απόψεων και την ποιότητα των στοιχείων. Παράλληλα, δημιουργήθηκε μια ομάδα εμπειρογνομώνων (Stakeholder Reference Group SRG)¹⁶, στην οποία συμμετείχαν βασικοί ενδιαφερόμενοι, συμπεριλαμβανομένων μελών της κυβέρνησης, οι οποίοι έδρασαν επικουρικά στην επιτροπή των πολιτών. Αυτή η ομάδα διαδραμάτισε κομβικό ρόλο στην εξασφάλιση ότι η επιτροπή των πολιτών θα παρείχε ισορροπημένη αντιπροσώπευση, ο όλος σχεδιασμός και οι τελικές προτάσεις θα ήταν δίκαιες και αντιπροσωπευτικές ενώ παρείχε ουσιαστική συμβολή στα τελικά μοντέλα της επιλογής της κριτικής επιτροπής.

Το τελικό αποτέλεσμα, αποτέλεσε το σχέδιο δράσης για την υιοθέτηση του νέου συστήματος ασφάλισης CTP. Βάση αυτού του σχεδίου, η κυβέρνηση του ACT, προχώρησε στην προώθηση σχετικής νομοθετικής δράσης.

(WHO): Η κυβέρνηση του ACT στα πλαίσια της πολιτικής ανοικτής διακυβέρνησης, επέλεξε να εμπλέξει τους ίδιους τους πολίτες της Καμπέρα, προκειμένου για τη μεταρρύθμιση του προγράμματος CTP. Το συντονισμό της δράσης, τον ανέθεσε στο ινστιτούτο DemocracyCo¹⁷, ένα μη κυβερνητικό οργανισμό, που έχει ως στόχο μεταξύ άλλων το συντονισμό διαδικασιών διαβούλευσης μεταξύ των πολιτών και της

¹⁵ Η ιστοσελίδα «Your Say», αποτελεί τον επίσημο διαδικτυακό τόπο διαβούλευσης της κυβέρνησης του ACT, περισσότερες πληροφορίες: <https://www.yoursay.act.gov.au/ctp>

¹⁶ Στο SRG μετείχαν ως ενδιαφερόμενα μέλη, μεταξύ άλλων ένας ανώτερος κυβερνητικός υπάλληλος ως ρυθμιστής για θέματα CTP, ένας ανώτερος υπάλληλος της κυβέρνησης ως εκπρόσωπος Δικηγόρων και Κοινοτήτων, ένας ειδικός στο σχεδιασμό ασφαλιστικών συστημάτων, μεμονωμένες οργανώσεις και ΜΚΟ αντιπροσωπεύοντας άτομα ή ομάδες που είχαν «μερίδιο» ή συμφέρον σχετικά με το εξεταζόμενο ζήτημα, το Ασφαλιστικό συμβούλιο της Αυστραλίας, ασφαλιστής ως εκπρόσωπος του βιομηχανικού κλάδου, η νομική κοινότητα της πολιτείας, ο οργανισμός υπεράσπισης καταναλωτών για την υγεία / αναπηρία, μέλη της Ιατρικής υγειονομικής ακαδημίας, κλπ

¹⁷ Για περισσότερες πληροφορίες: <http://www.democracyco.com.au/what-we-do/citizens-juries/>

Αυστραλιανής Κυβέρνησης. Το ινστιτούτο, συνέταξε μεταξύ άλλων ένα σχέδιο δράσης (CTP, 2017) για την υλοποίηση της πρωτοβουλίας.

(WHEN): Η πρώτη φάση του όλου εγχειρήματος έλαβε χώρα το φθινόπωρο του 2017. Αναλυτικότερα, η κριτική επιτροπή, συναντήθηκε για πρώτη φορά τα διήμερα 14-15 Οκτωβρίου και 28-29 Οκτωβρίου 2017. Η επιτροπή ολοκλήρωσε το έργο της στις 28 Μαρτίου του 2018. Η κυβέρνηση, αφού έλαβε υπόψη το πόρισμα της επιτροπής προχώρησε στη σύνταξη σχεδίου νόμου, το οποίο και παραπέμφθηκε στις 20 Σεπτεμβρίου του 2018 στην επιτροπή δικαιοσύνης και κοινοτικής ασφάλειας για εξέταση και στη συνέχεια ακολουθήθηκε η συνήθης κοινοβουλευτική διαδικασία για την ψήφιση και υιοθέτηση της νομοθεσίας.

(WHERE): Η όλη δράση έλαβε χώρα στην Επικράτεια της Αυστραλιανής Πρωτεύουσας, η οποία είναι το διοικητικό διαμέρισμα στο οποίο βρίσκεται η πρωτεύουσα της Κοινοπολιτείας της Αυστραλίας, η Καμπέρα. Το όλο διαμέρισμα έχει έκταση 2.358 τ.χλμ. και πληθυσμό 339.000 κατοίκων. Η οικονομική δραστηριότητα της ACT επικεντρώνεται σε μεγάλο βαθμό γύρω από την Καμπέρα, ενώ στην περιοχή υπάρχει υψηλότερο ποσοστό νεαρών ενηλίκων σε σύγκριση με άλλα κράτη ή περιοχές της Αυστραλίας (“ACT”, 2005).

(WHY): Στην Αυστραλία, το σύνολο των οχημάτων είναι υποχρεωτικό να ασφαρίζονται μεταξύ άλλων και έναντι τρίτων, παροχή που είναι γνωστή ως Compulsory Third Party (CTP). Η κάλυψη CTP, έχει ως στόχο την παροχή αποζημίωσης σε περίπτωση που το ασφαλισμένο όχημα ενεπλέκατε σε τροχαίο θανατηφόρο ατύχημα ή σε ατύχημα στο οποίο υπάρχουν τραυματίες. Στην ACT, αυτό το είδος ασφάλισης είναι ιδιαίτερα ακριβό, με περιορισμένες καλύψεις, ενώ σε πολλές περιπτώσεις η επίλυση των διαφορών κατέληγε σε δικαστικές διαμάχες. Από την άλλη, ο σχεδιασμός και η εφαρμογή των συστημάτων ασφάλισης CTP είναι τεχνικά πολύπλοκος, ενώ περιλαμβάνει ισχυρά κεκτημένα συμφέροντα. Ως ζήτημα έχει γενικά χαμηλό κοινοτικό ενδιαφέρον, μέχρι να συμβεί κάποιο ατύχημα, ενώ υπήρξε σημαντική σύγχυση σχετικά με το προϋπάρχον σύστημα. Για όλους αυτούς τους λόγους το εν λόγω πρόβλημα δεν ήταν καθόλου εύκολο να αντιμετωπιστεί.

Η κυβέρνηση θεώρησε ότι ο καλύτερος τρόπος για την επίλυση του προβλήματος ήταν η ενδυνάμωση της κοινότητας και η εμπλοκή της στην ανάπτυξη μιας λύσης.

(HOW): Η αρχική δράση έλαβε χώρα μέσω του ιστοτόπου «YourSay», όπου από τις 22 Αυγούστου έως τις 29 Σεπτεμβρίου 2017, ζητήθηκε να τεθούν οι προτεραιότητές των πολιτών σχετικά με το σύστημα ασφάλειας έναντι τρίτων (CTP)¹⁸. Τα σχόλια που συγκεντρώθηκαν, δόθηκαν στην κριτική επιτροπή των πολιτών προκειμένου να βοηθήσουν στην ενημέρωση των συζητήσεων τους σχετικά με τους τομείς προτεραιότητας του προγράμματος.

Η κριτική επιτροπή συναντήθηκε σε τρία Σαββατοκύριακα για να αναλύσει την έρευνα και τις υποβολές εμπειρογνομόνων, να εξετάσει την ανατροφοδότηση από την κοινότητα και να αποφασίσει και να επιλέξει ένα νέο μοντέλο CTP.

Κατά την πρώτη συνάντηση, η οποία έλαβε χώρα τον Οκτώβριο του 2017 τα μέλη της επιτροπής ενημερώθηκαν για το όλο σχέδιο, τους στόχους, τις προκλήσεις και τα ζητήματα τα οποία θα βρισκότουσαν αντιμέτωποι. Η επιτροπή ήρθε σε επαφή με σειρά φορέων και εμπλεκομένων, εκπαιδεύτηκε σε δεξιότητες κριτικής σκέψης, και έθεσε τους στόχους για τη μεταρρύθμιση του συστήματος CTP.

Στο τέλος αυτού του πρώτου σταδίου, η κριτική επιτροπή διαβίβασε την έκθεσή της (Citizen Jury on CTP, 2017) σχετικά με τους στόχους του προγράμματος προς τα μέλη της ομάδας εμπειρογνομόνων.

Αφού η κριτική επιτροπή παρέδωσε την έκθεσή της στην παραπάνω ομάδα τον Οκτώβριο του 2017, ειδικοί με ανατροφοδότηση από το SRG, ανέλαβαν τη σύνταξη τεσσάρων μοντέλων, σύμφωνα με τις προτεραιότητες που είχαν τεθεί από την επιτροπή των πολιτών. Αυτά τα μοντέλα υπολογίστηκαν από έναν αναλογιστή για να καθορίσουν τον πιθανό αντίκτυπό τους στο κόστος των ασφαλιστρών.

Η κριτική επιτροπή συνήλθε για τελευταία φορά στις 24 και 25 Μαρτίου 2018. Τα τέσσερα σχέδια παρουσιάστηκαν, ενώ τα μέλη της επιτροπής είχαν τη δυνατότητα να υποβάλουν σχετικές ερωτήσεις. Τέλος, τα μέλη της κριτικής επιτροπής συζήτησαν και ψήφισαν για το ποιο μοντέλο ανταποκρίνεται καλύτερα στους στόχους, όπως αυτοί είχαν αρχικά ορισθεί. Στο τέλος των συζητήσεων, η κριτική επιτροπή παρουσίασε μια έκθεση σχετικά με το μοντέλο που υιοθέτησε, καθώς και τους λόγους για το οποίο το επέλεξε στην κυβέρνηση (Citizens' Jury Report, 2018).

¹⁸ Κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης, κατατέθηκαν περισσότερα από 100 σχόλια, 725 απαντήσεις σε ερωτήσεις και 328 άτομα εξέφρασαν τη γνώμη τους σχετικά με τις προτεραιότητες για το πρόγραμμα CTP της Καμπέρα. Επιπλέον, διενεργήθηκε τηλεφωνική έρευνα σε 515 πολίτες.

Η πλήρης έκθεση της κριτικής επιτροπής παρουσιάστηκε επισήμως από τον Chief Minister, Andrew Barr την Τρίτη 27 Μαρτίου 2018 και αντιπροσωπεία της κριτικής επιτροπής.

5.3 «Εύρεση χώρων για πρόσφυγες μέσω του Προγράμματος Finding Places» - Αμβούργο, Γερμανία

«CityScope for Finding Places»

Περισσότερες ΠΛΗ.ροφορίες μπορούν να αναζητηθούν στο σύνδεσμο:

<https://findingplaces.hamburg/index.html>

Εικόνα 2: Πρόγραμμα “Finding Places”



Πηγή: <https://findingplaces.hamburg/index.html>

(WHAT): Το έργο Finding Places (FP), αποτελεί μια συμμετοχική δράση, η οποία έλαβε χώρα στην πόλη του Αμβούργου με σκοπό την εύρεση κατάλληλων χώρων για τη φιλοξενία των προσφύγων που κατέφθαναν στην πόλη.

Πριν την υιοθέτηση της δράσης η όλη διαδικασία για την κατανομή της στέγασης των προσφύγων, πραγματοποιήθηκε από εμπειρογνώμονες, βάση της νομικής, τεχνικής και εξειδικευμένης με το αντικείμενο γνώσης.

Η ομάδα του έργου FP, οραματίστηκε ένα σχέδιο εξαιρετικά διεπιστημονικού χαρακτήρα. Η ανάγκη για συμμετοχή των κατοίκων του Αμβούργου, και της αξιοποίησης την πολύτιμης γνώσης τους γύρω από τα θέματα της πόλης, απαιτούσε τη χρήση νέων μεθόδων σχετικά με ένα συμμετοχικό μοντέλο λήψης αποφάσεων¹⁹. Τα αποτελέσματα και οι προτάσεις που προέκυψαν από τη διαδικασία συμμετοχής αποτέλεσαν συστάσεις για τη λήψη πολιτικών αποφάσεων, ενώ συνολικά, σε ποιοτικό

¹⁹ Ο στόχος ήταν να ενσωματωθεί η προσωπική εμπειρία των πολιτών και οι τοπικές γνώσεις τους στην πολιτική και διοικητική αξιολόγηση των πιθανών τοποθεσιών. Επιπλέον για τον επιτυχή σχεδιασμό του έργου, ήταν αναγκαία η συλλογή πολύπλοκων πολεοδομικών δεδομένων, για την αποτελεσματική αναζήτηση και εξεύρεση των κατάλληλων χώρων.

επίπεδο, το έργο διευκόλυνε την εποικοδομητική και συνεργατική αλληλεπίδραση, την ευαισθητοποίηση και την αίσθηση της ιδιοκτησίας μεταξύ των συμμετεχόντων.

Προκειμένου να καταστεί δυνατό για τους πολίτες να συμμετάσχουν σε μια δράση με τόσο περίπλοκες απαιτήσεις, προτάθηκε ως υποστηρικτικό εργαλείο η χρήση της πλατφόρμας CityScope (CS)²⁰.

Το FP άλλαξε την κλίμακα και την ποιότητα των σχεδίων συμμετοχής στο Αμβούργο και τη Γερμανία. Έδειξε πώς οι πολίτες θα μπορούσαν γρήγορα να βρουν τις κατάλληλες λύσεις για επείγοντα κοινωνικά και αστικά προβλήματα, στην περίπτωση αυτή τη μαζική στέγαση προσφύγων στην αστική κοινότητα. Η τελική επιτυχία του έργου, δημιούργησε ένα αίσθημα ιδιοκτησίας μεταξύ όλων των συμμετεχόντων. Δημιούργησε επίσης μια κοινή αντίληψη δικαιοσύνης όσον αφορά τη διανομή των φορτίων και των ευθυνών μεταξύ όλων των συνοικισμών της πόλης (ανεξάρτητα από την κοινωνική και οικονομική τους κατάσταση). Υποστηριζόμενο από μεγάλη δημοσιογραφική κάλυψη, το σχέδιο άλλαξε τη γενική στάση των πολιτών του Αμβούργου προς τους πρόσφυγες - από την άποψη της παθητικής δυσκολίας σε μια αντικειμενική στάση επίλυσης προβλημάτων.

(WHO): Τον Ιούνιο του 2015, ο Δήμαρχος της πόλης Όλαφ Σούλτς, υπέγραψε μνημόνιο συνεργασίας με το MIT, για την ίδρυση του City Science Lab (CSL) στο πανεπιστήμιο HafenCity στο Αμβούργο (HCU). Μέχρι το Φεβρουάριο του 2016, η συνεργασία του HCU και του MIT ήταν ο σχεδιασμός μιας διαδικασίας συμμετοχής που θα επέτρεπε στους πολίτες να βρουν καταλύματα για μια προβλεπόμενη εισροή περίπου 79.000 προσφύγων στην πόλη. Το γραφείο του δημάρχου, ως κεντρικός συντονιστής της δράσης, έθεσε ένα χρονοδιάγραμμα τριών μηνών για το σχεδιασμό του έργου. Η ομάδα του έργου αναπτύχθηκε σε στενό συντονισμό με το Γραφείο της Γερουσίας, το Κεντρικό Προσωπικό Συντονισμού Προσφύγων, την περιφέρεια, εκπροσώπους της διοίκησης και της Υπηρεσίας Αστικής Ανάπτυξης και Αναζωογόνησης του Αμβούργου, και τη συμμετοχή μιας εταιρείας εξειδικευμένης

²⁰ Μια κοινή πλατφόρμα CityScope (CS) περιλαμβάνει μερικά βασικά στοιχεία: Μια προσομοίωση του αστικού ιστού (υπό κατάλληλη κλίμακα) τοποθετημένη πάνω σε ένα πλαίσιο πίνακα, μια μονάδα υπολογιστικής ανάλυσης και μια μονάδα ανάδρασης. Ένας πίνακας CS περιλαμβάνει συνήθως ένα σύνολο από τουβλάκια LEGO που λειτουργούν ως κτίρια ή μαζικά στοιχεία. Η μονάδα υπολογιστικής ανάλυσης διαθέτει αισθητήρες ή κάμερες και υπολογιστές για σάρωση του τοπίου σε πραγματικό χρόνο. Τα εργαστήρια σχεδιάστηκαν γύρω από τη διαδραστική πλατφόρμα του CS, στην οποία προβαλλόταν τμήμα της πόλης υπό κλίμακα. Τα δεδομένα από τις διοικητικές μονάδες της πόλης εμπλουτίστηκαν με την αναγκαία πληροφορία, όπως στοιχεία ιδιοκτησίας και χρήσης γης, προκειμένου να μπορούν οι συμμετέχοντες να προτείνουν κατάλληλα μέρη για τη φιλοξενία των προσφύγων, με πιο αξιόπιστο τρόπο.

στις διαδικασίες συμμετοχής των πολιτών για το συντονισμό των συμμετεχόντων στην όλη δράση.

(WHEN): Αφορμή για την υιοθέτηση της εν λόγω δράσης αποτέλεσε η έξαρση της προσφυγικής κρίσης το 2015 και οι μεγάλες μεταναστευτικές ροές στις οποίες κλήθηκε να ανταπεξέλθει η πόλη του Αμβούργου, μεταξύ άλλων Γερμανικών πόλεων. Ο σχεδιασμός και η υλοποίηση της δράσης πραγματοποιήθηκε το καλοκαίρι του 2016. Οι βασικές ημερομηνίες και τα ορόσημα του έργου ήταν η αρχική του εφαρμογή στις 11 Μαΐου 2016, οι φάσεις εργαστηρίου από τις 26 Μαΐου έως τις 15 Ιουλίου και το κλείσιμο του έργου, όπου πραγματοποιήθηκε σε μια εκδήλωση με τον Δήμαρχο της πόλης και άλλους κυβερνητικούς εκπροσώπους στις 15 Σεπτεμβρίου 2016.

(WHERE): Η πόλη του Αμβούργου είναι η δεύτερη σε πληθυσμό μεγαλύτερη πόλη της Γερμανίας, και ένα από τα 16 γερμανικά ομόσπονδα κρατίδια ενώ αποτελεί οικονομικό και πολιτισμικό κέντρο ολόκληρης της Βόρειας Γερμανίας. Το Αμβούργο, διασχίζεται από τον ποταμό Έλβας και είναι το μεγαλύτερο λιμάνι της Γερμανίας, παρότι δεν αποτελεί παραθαλάσσια περιοχή.

Η περιοχή του Αμβούργου θεωρείται ιδιαίτερα πυκνοκατοικημένη και η υπόλοιπη αστική περιοχή έχει μεγάλη ζήτηση, διότι πρέπει να δημιουργηθούν νέες κατοικίες και θέσεις εργασίας για την αναπτυσσόμενη πόλη του Αμβούργου. Επομένως, η αναζήτηση κατάλληλων περιοχών για στέγαση προσφύγων δεν ήταν εύκολη υπόθεση.

(WHY): Το 2015, περίπου 21 εκατομμύρια άνθρωποι αναγκάστηκαν να εγκαταλείψουν τις χώρες τους, ενώ μόνο σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι αιτήσεις για χορήγηση ασύλου ξεπέρασαν τα 1.2 εκ. παρουσιάζοντας αύξηση 300% από το 2014 (UNHCR, 2015). Καθώς η Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν είχε έτοιμους μηχανισμούς καθορισμού της κατανομής των προσφύγων στα κράτη μέλη, παρουσιάστηκαν ανισότητες μεταξύ των χωρών, με τη Γερμανία να δέχεται περισσότερο από το εν τρίτο των αιτήσεων για άσυλο (442.000) (Das Bundesamt in Zahlen, 2015) Η συνεχιζόμενη εισροή αιτούντων άσυλο, αποτέλεσε μείζονα πρόκληση για τα γερμανικά ομοσπονδιακά κράτη και τους δήμους. Για την αντιμετώπιση των μεταναστευτικών ροών, αρχικά εφαρμόστηκαν ad-hoc διαθέσιμες λύσεις, και σε πολλές περιπτώσεις οι πρόσφυγες φιλοξενήθηκαν σε πρόχειρους καταυλισμούς, σε σκηνές, αποθήκες ή γυμναστήρια. Στην γερμανική πόλη του Αμβούργου, οι εγκαταστάσεις φιλοξενίας συγκεντρώθηκαν σε ορισμένες γειτονιές,

ενώ άλλες έλαβαν ελάχιστα ή καθόλου πρόσφυγες, ξεσηκώνοντας μεταξύ άλλων πολιτικές διαμαρτυρίας κατά των προσφύγων. Παρόλο που αναφέρθηκαν ελάχιστα περιστατικά άσκησης βίας, αυτό που ήταν ιδιαίτερα φανερό, ήταν το αίτημα των κατοίκων να εισακουστούν όσον αφορά το σχεδιασμό για τη στέγαση των προσφύγων. Σε αυτό το κλίμα, ο Πρώτος Δήμαρχος της πόλης, πήρε την πρωτοβουλία να ξεκινήσει διάλογο με τους πολίτες, αναφορικά με τη μελλοντική φιλοξενία των προσφύγων. Η ιδέα ήταν να αντιμετωπισθεί το ζήτημα ως συλλογική και σε ολόκληρη την πόλη πρόκληση, στην οποία οι ίδιοι οι πολίτες θα μπορούσαν να αναλάβουν την ευθύνη και να συνεισφέρουν σε μια κοινή λύση. Αυτή η διαδικασία συμμετοχής ονομάστηκε FindingPlaces (FP).

(HOW): Μεταξύ Μαΐου και Ιουλίου 2016, διεξήχθησαν συνολικά 34 εργαστήρια με περίπου 400 συμμετέχοντες. Κάθε εργαστήριο επικεντρώθηκε σε μία από τις επτά περιφέρειες της πόλης. Κάθε ομάδα συμμετεχόντων ήταν σε θέση να αναπτύξει προτάσεις για νέες τοποθεσίες, ενώ όλες οι προτάσεις, μαζί με τα σχόλια και τις συστάσεις για τον αριθμό των χώρων διαμονής, διαβιβάστηκαν στην πόλη για επανεξέταση. Προκειμένου να επιτευχθεί η όσο δυνατόν μεγαλύτερη συμμετοχή των πολιτών, τα εργαστήρια διαφημίστηκαν μέσω διαφόρων μέσων ενημέρωσης και περίπου 40.000 φυλλάδια διανεμήθηκαν στην πόλη. Οι προσκλήσεις για συμμετοχή ανακοινώθηκαν δημοσίως μέσω της επίσημης ιστοσελίδας του Αμβούργου, των εφημερίδων και των κοινωνικών μέσων ενημέρωσης. Τα εργαστήρια ήταν ελεύθερα και ανοιχτά, η εγγραφή γινόταν ηλεκτρονικά, δεν υπήρχαν περιορισμοί αλλά κάθε χρήστης μπορούσε να παρακολουθήσει μόνο ένα εργαστήριο ανά περιοχή, προκειμένου να εξασφαλισθεί η όσο το δυνατό μεγαλύτερη συμμετοχή. Ανά συνεδρία συμμετείχαν έως 20 άτομα λόγω περιορισμού χώρου και δυνατοτήτων της πλατφόρμας CS και κατά μέσο όρο, συμμετείχαν 11 άτομα ανά εργαστήριο. Το ενδιαφέρον, η ανταπόκριση και οι αριθμοί εγγραφής διέφεραν ανάλογα με την περιοχή, ενώ η ποικιλία των συμμετεχόντων χαρακτηριζόταν από ισχυρή ανομοιογένεια όσον αφορά την ηλικία, το επάγγελμα, τις πολιτικές απόψεις, τις κοινωνικές αξίες και τα προσωπικά κίνητρα συμμετοχής.

Με τη χρήση της πλατφόρμας CS, οι χρήστες, τοποθετούσαν τουβλάκια LEGO στις περιοχές της πόλης, τα οποία προβάλλονταν σε ένα χάρτη, προσομοιάζοντας με αυτό τον τρόπο την πραγματική κατάσταση. Διαφορετικά σε είδος τουβλάκια, μπορούσαν να προστεθούν ανάλογα με το μέγεθος των καταλυμάτων, τη χρήση τους κτλ. Τα

αποτελέσματα αυτής της διαδικασίας απεικονίζονταν σε οθόνες σε πραγματικό χρόνο, χρησιμοποιώντας χάρτες σε διαφορετικές κλίμακες και διαγράμματα με στατιστικά στοιχεία, γεγονός που έκανε εύκολη την κατανόηση του σχεδιασμού στο χρήστη, και επέτρεπε το διάλογο για την εύρεση κατάλληλων χώρων, λόγω της κατανοητής προσομοίωσης.

Συνολικά, 161 τοποθεσίες προτάθηκαν από τους συμμετέχοντες και αξιολογήθηκαν από τις αρχές²¹. Σχεδόν τα τρία τέταρτα των προτεινόμενων τοποθεσιών κρίθηκαν ακατάλληλα στην αρχική αξιολόγηση, αφήνοντας εν τέλη 44 τοποθεσίες αξιολογούμενες ως εφικτές για τη στέγαση των προσφύγων. Στα επόμενα βήματα, οι προεπιλεγμένοι χώροι συζητήθηκαν και σχολιάστηκαν λεπτομερώς και εμπλουτίστηκαν με την εμπειρογνωμοσύνη των δημοτικών αρχών και των σχεδιαστών. Στο τελευταίο βήμα των εργαστηρίων, οι συμμετέχοντες αποφάσισαν να συμπεριλάβουν συγκεκριμένες τοποθεσίες ως προτάσεις, προκειμένου να αρχίσει η κατασκευή των καταλυμάτων.

5.4 «Σχεδιάζοντας τις διαδρομές της πόλης» - Πόλη του Μέξικο, Μεξικό

«Maraton CDMX»

Περισσότερες πληροφορίες μπορούν να αναζητηθούν στο σύνδεσμο:

<http://mapatoncd.mx/>

Εικόνα 3: Πρόγραμμα “Maraton CDMX”



Πηγή: <http://mapatoncd.mx/>

(WHAT): Το Maratón είναι ένα καινοτόμο πείραμα πολιτοπορισμού και παιχνιδοποίησης που έλαβε χώρα στην πόλη του Μέξικο, προκειμένου να χαρτογραφηθούν οι διαδρομές των λεωφορειών της πόλης, μέσω της συνεργασίας των πολιτών και της χρήσης της τεχνολογίας. Πριν από την πρωτοβουλία, υπήρχε πλήρης

²¹ Περισσότερο από το ήμισυ των προτεινόμενων αγροτεμαχίων χαρακτηρίστηκαν ως πάρκα, πράσινες εκτάσεις, τοπία ή αγροτικές περιοχές, οι οποίες υπόκεινται κυρίως στη διατήρηση του φυσικού και αστικού ιστού. Άλλο ένα 15% των προτεινόμενων αγροτεμαχίων χρησιμοποιήθηκαν ως αθλητικοί χώροι ή παιδικές χαρές, ενώ ορισμένες τοποθεσίες σημάνθηκαν ως χώροι στάθμευσης, εμπορικοί και βιομηχανικοί χώροι, ή αγροτεμάχια προοριζόμενα για μελλοντικά σχέδια στέγασης.

έλλειψη πληροφοριών - συμπεριλαμβανομένων των χαρτών - στις χιλιάδες διαδρομές λεωφορείων στην πόλη του Μέξικο. Οι αρχές της πόλης, θέλησαν να λύσουν αυτό το πρόβλημα σχεδιάζοντας ένα παιχνίδι πόλης, που οι κάτοικοι θα μπορούσαν να παίξουν, μέσω της αντίστοιχης εφαρμογής, ενώ ταξιδεύουν με λεωφορείο. Σκοπός του παιχνιδιού ήταν η χαρτογράφηση των διαδρομών των αδειοδοτημένων δημόσιων συγκοινωνιών με λεωφορεία, μικρά λεωφορεία και φορτηγά, για να κερδίσουν πόντους, η οποία γίνεται μέσω μιας εφαρμογής για συσκευές Android που συγκεντρώνει γεωχωρικά δεδομένα (GPS) από τον χρήστη μέσα στο λεωφορείο.

Σύμφωνα με το σχεδιασμό της δράσης, «οι χαρτογράφοι» θα συμμετείχαν μεμονωμένα ή σε ομάδες με τους φίλους και την οικογένεια τους, για δύο εβδομάδες στην αποτύπωση των διαδρομών τους. Ως κίνητρο και μόλις ολοκληρωνόταν ο μαραθώνιος χαρτογράφησης, οι συμμετέχοντες με υψηλότερες βαθμολογίες θα κέρδιζαν χρηματικά έπαθλα και ηλεκτρονικές συσκευές, ενώ ένας έξυπνος αλγόριθμος δημιουργούσε κίνητρα για τη χαρτογράφηση των μακρύτερων ή των πιο αγνοημένων διαδρομών, δίνοντας στους παίκτες επιπλέον πόντους.

Σε λίγες εβδομάδες, το παιχνίδι παρείχε επαρκή δεδομένα για τη χαρτογράφηση των δρομολογίων, καθώς και πληροφορίες σχετικά με μεταβλητές όπως η διάρκεια και το κόστος της κάθε διαδρομής, η συχνότητα διέλευσης των λεωφορείων κτλ.

Το Μαρατόν αποτέλεσε έναν καινοτόμο και αποτελεσματικό τρόπο δημιουργίας ενημερωμένων και ανοιχτών πληροφοριών σχετικά με τις οδούς μεταφοράς, καθώς το παιχνίδι εκμεταλλευόταν τη συλλογική νοημοσύνη της πόλης. Οι διοργανωτές θεώρησαν ότι η ανοιχτή βάση δεδομένων μπορούσε να χρησιμοποιηθεί από οποιονδήποτε για να δημιουργήσει, για παράδειγμα, πολιτική που βασίζεται σε δεδομένα, στρατηγικές ακαδημαϊκής ανάλυσης, χάρτες για χρήστες, εφαρμογές, οπτικοποιήσεις, καθώς και πολλά άλλα ψηφιακά προϊόντα.

(WHO): Το συντονισμό της όλης δράσης ανέλαβε το Εργαστήριο για την Πόλη²², ένας κρατικός οργανισμός για την έρευνα και την καινοτομία (Laboratorio para la ciudad, 2018). Το Εργαστήριο δημιουργεί διαλόγους και συνεργασίες μεταξύ κυβέρνησης, κοινωνίας των πολιτών, ιδιωτικής πρωτοβουλίας και μη κυβερνητικών οργανώσεων με σκοπό τον επανασχεδιασμό, συνολικά, είτε τοπικών είτε

²² Το Εργαστήριο για την Πόλη (Laboratorio para la Ciudad), αποτελεί τον πειραματικό βραχίονα και τη δημιουργία think tank προς όφελος της Διοίκησης της πόλης του Μέξικο, ενώ αναφέρεται κατευθείαν στον Δήμαρχο της πόλης.

κυβερνητικών πολιτικών. Για το σκοπό αυτό, συγκεντρώνει ανθρώπους από διαφορετικούς κλάδους και συνεργάζεται συνεχώς με εθνικούς και διεθνείς εμπειρογνώμονες, ενώ προωθεί στρατηγικά το δημιουργικό κεφάλαιο και το ταλέντο του πολίτη της πόλης του Μέξικο, συνδέοντάς το με άλλες καινοτόμες ιδέες και πρωτοβουλίες από άλλα μέρη του κόσμου. Εν ολίγοις, το εργαστήριο είναι ένας υβριδικός και κυμαινόμενος χώρος, ένα πειραματικό όχημα για την υλοποίηση των ιδεών και την επανεξέταση του συνόλου της πόλης.

(WHEN): Η ομάδα διαχείρισης της δράσης για την εφαρμογή Maratón CDMX, εργάστηκε για πάνω από ένα χρόνο, για το σχεδιασμό και τις αναγκαίες δοκιμές προκειμένου για την εφαρμογή της κατάλληλης στρατηγικής, ώστε να εμπλακούν οι πολίτες στο όλο εγχείρημα. Η δράση χαρτογράφησης του συστήματος δημόσιων μεταφορών της πόλης του Μέξικο, διήρκησε από τις 29 Ιανουαρίου έως τις 14 Φεβρουαρίου του 2016.

(WHERE): Η πόλη του Μέξικο, πρωτεύουσα της χώρας του Μεξικού είναι το σημαντικότερο οικονομικό, βιομηχανικό και πολιτιστικό κέντρο της χώρας, εκτείνεται σε μια περιοχή 1.485 km² και, με 8.851.080 κατοίκους το 2010, θεωρείται η πιο πυκνοκατοικημένη πόλη της χώρας. Το 2005 η μητροπολιτική περιοχή του Μεξικού είχε πληθυσμό 19,2 εκατομμυρίων, κάνοντας την τη μεγαλύτερη μητροπολιτική περιοχή στο δυτικό ημισφαίριο και τη δεύτερη μεγαλύτερη στον κόσμο (“Mexico City, 2018).

Οι κάτοικοι της πόλης παρουσιάζουν μεγάλη ανομοιομορφία αναφορικά με το οικονομικό και το πολιτισμικό επίπεδο, ενώ το μέγεθός της καθώς και η ποικιλομορφία της, δημιουργούν ιδιαίτερες προκλήσεις για την πόλη. Σε μια τέτοιου μεγέθους περιοχή, το δίκτυο μεταφορών αποτελεί ένα από τα κομβικής προς αντιμετώπιση σημασίας ζητήματα.

(WHY): Η πόλη του Μέξικο διαθέτει ένα από τα μεγαλύτερα δημόσια δίκτυα αστικών συγκοινωνιών στον κόσμο. Λόγω του μεγέθους και της πολυπλοκότητας του, καθώς και της ανεπίσημης χαρτογράφησης του, η πόλη του Μεξικό, δεν ήταν σε θέση να αναπτύξει δεδομένα ή χάρτες, όπου θα κάλυπταν τα δρομολόγια αυτού του τρόπου μεταφοράς, η οποία ωστόσο χρησιμοποιείται από το 70% του πληθυσμού, ενώ αριθμεί 30.000 δημόσια λεωφορεία, τα οποία και χρησιμοποιούν 14 εκατομμύρια πολίτες ημερησίως (Urbanovacion, 2016).

Τα μικρά λεωφορεία, κατά κύριο λόγο λειτουργούν από διάφορες μικρές ιδιωτικές ενώσεις, ως κατάλοιπο των προστατευτικών μέτρων που έλαβε η κυβέρνηση του Μεξικού στη δεκαετία του ογδόντα. Ως αποτέλεσμα η πόλη δεν είχε πρόσβαση στα δεδομένα σε πραγματικό χρόνο. Έως την ανάληψη της δράσης δεν υπήρχαν επίσημα δεδομένα και καταγραφή του δικτύου των λεωφορείων ή των δρομολογίων, και προκειμένου οι πολίτες να γνωρίζουν πως μπορούν να μετακινηθούν, βασιζόντουσαν σε ανεπίσημες πληροφορίες που διακινούνταν από στόμα σε στόμα, ή ρωτώντας τον οδηγό του λεωφορείου. Επιπλέον, οι στάσεις των λεωφορείων που αναφέρονται στο μπροστινό μέρος των μικρών λεωφορείων, δεν ήταν επίσημες, διέφεραν ανάλογα με το είδος του μικρο-λεωφορείου, ενώ δεν υπήρχαν κατάλληλα και σαφώς ορισμένα σημεία στάσεων.

Από την άλλη, η κλίμακα και ο δυναμισμός του συστήματος δημόσιων συγκοινωνιών της πόλης αποτέλεσε πρόκληση για τη δημιουργία ποιοτικών πληροφοριών. Οι διαδικασίες για την παραγωγή δεδομένων κινητικότητας είναι χρονοβόρες και δαπανηρές. Δεδομένου αυτού του σεναρίου, η καλύτερη εναλλακτική λύση για την πόλη ήταν, να συμπεριληφθούν οι χρήστες των μεταφορών στη δημιουργία αυτών των πληροφοριών.

Για την αντιμετώπιση αυτού του ζητήματος και την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών, η πόλη του Μεξικό επινόησε ένα καινοτόμο εργαλείο προκειμένου να χαρτογραφήσει και να σχεδιάσει το δίκτυο αστικών της συγκοινωνιών.

(HOW): Το 2013, το Εργαστήριο, διοργάνωσε μια συνεργασία με πολλούς φορείς, μεταξύ των οποίων 12 οργανώσεις, συμπεριλαμβανομένων ΜΚΟ, τον ιδιωτικό τομέα και άλλα κυβερνητικά γραφεία και δημιούργησαν μια μακροχρόνια ομάδα εργασίας (OECD, 2016). Στόχος της ομάδας ήταν η βελτίωση της αστικής κινητικότητας και των μεταφορών στην πόλη του Μεξικού μέσω της ανάπτυξης της πρωτοβουλίας «crowdsourcing Maratón».

Η αρχική ομάδα του MAPATON απαρτιζόταν από 20 άτομα από 11 οργανισμούς. Αφού ολοκλήρωσαν την πρώτη δοκιμή πεδίου με την εφαρμογή, διαπιστώθηκε ότι δεν ήταν σε θέση να χαρτογραφήσουν ολόκληρη την πόλη από μόνοι τους²³. Προκειμένου να δοθούν κίνητρα για τη συμμετοχή περισσότερων ατόμων αποφάσισαν να προχωρήσουν σε παιχνιδιοποίηση της εφαρμογής. Το κίνητρο για τους συμμετέχοντες

²³ Σε μια εβδομάδα, χαρτογράφησαν 25 δρόμους, ενώ υπολόγιζαν ότι υπάρχουν περισσότεροι από 1500 δρόμοι στην πόλη του Μεξικού και τα προάστια αυτής.

ήταν δώρα αξίας 10.000 δολαρίων. Το 2016, περισσότεροι από 4.000 χρήστες των μέσων μαζικής μεταφοράς συμμετείχαν στο παιχνίδι σε όλη την πόλη, συλλέγοντας δεδομένα, με απώτερο σκοπό τη δημιουργία μιας ανοικτής βάσης δεδομένων για τα δρομολόγια με λεωφορείο στις πάνω από 1.500 διαδρομές στην πόλη.

Το MAPATON είχε στοχεύσει κυρίως σε δύο κατηγορίες ατόμων, στους φοιτητές αφού οι νέοι είναι πιο δραστήριοι στα παιχνίδια και τις τεχνολογίες και στους οδηγούς των μικρών λεωφορείων.

Συνοψίζοντας, αυτή η συλλογική πρωτοβουλία δημιούργησε:

- ✓ 3 Βάσεις Δεδομένων: Τα δεδομένα είναι πλήρως ανοιχτά στο blog της πόλης σε διάφορες μορφές API, Excel και GIFS.
- ✓ Η εφαρμογή είναι διαθέσιμη ως ανοιχτή πηγή και παρέχεται δωρεάν για κάθε πόλη που θα ήθελε να ακολουθήσει το ίδιο.
- ✓ Δημιουργήθηκαν 900 Χάρτες: καταγράφηκαν 51.000 χλμ., με αποτέλεσμα 900 δρομολόγια μικρο λεωφορείων μέσω του CDMX και των προαστιακών του περιοχών
- ✓ Το πιο σημαντικό είναι ότι το MAPATON με επιτυχία "έχτισε μια πραγματική κοινότητα" γύρω από τα δεδομένα. Περισσότερο από το 85% των συμμετεχόντων δήλωσαν ότι είναι έτοιμοι να συμμετάσχουν σε αντίστοιχες δράσεις.
- ✓ Η νικήτρια ομάδα αναδείχθηκε με 1 εκατομμύριο πόντους και κατέγραψε περισσότερες από 200 διαδρομές, οι οποίες αντιστοιχούν σε διαδρομές για 12 έως 15 ώρες την ημέρα.

5.5 Διαδικτυακή Πύλη Δημοσίων Συμβάσεων – Νιγηρία

«Nigeria Open Contracting Portal - NOCOPO»

Περισσότερες πληροφορίες μπορούν να αναζητηθούν στο σύνδεσμο:

<http://nocopo.bpp.gov.ng/>

Εικόνα 4: Διαδικτυακή Πύλη Δημοσίων Συμβάσεων – “NOCOPO”



Πηγή: <http://nocopo.bpp.gov.ng/>

(WHAT): Το Γραφείο Δημοσίων Συμβάσεων της Νιγηρίας, σχεδίασε τη δημιουργία μιας διαδικτυακής πύλης (NIGERIA OPEN CONTRACTING PORTAL, NOCOPO), στην οποία, μεταξύ άλλων, οι πολίτες θα μπορούν να εισέλθουν και να ανατροφοδοτούν με κρίσιμα συμπεράσματα την κυβέρνηση, σχετικά με το στάδιο και τη διαδικασία των Δημοσίων Συμβάσεων στη χώρα. Ο όλος σχεδιασμός πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο υλοποίησης του 1^{ου} Εθνικού Σχεδίου Δράσης της χώρας (OGP, 2017-2019), ενώ αποτελεί μέρος των δεσμεύσεων που έχει αναλάβει η χώρα ως μέλος της Ανοικτής Κυβερνητικής Σύμπραξης.

Η πύλη αναπτύχθηκε σε συνεργασία με τις οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών και άλλων εμπλεκόμενων φορέων στο πεδίο των δημοσίων συμβάσεων. Η συμβολή των οργανώσεων στο σχεδιασμό της πύλης, ήταν καθοριστικής σημασίας καθώς έχουν στενότερη σχέση με τους πολίτες, τις ανησυχίες τους αλλά και των διαδικασιών που έπρεπε να ακολουθηθούν, ώστε η πύλη να είναι φιλική αφενός προς τους πολίτες και αφετέρου να τύχει θετικής ανταπόκρισης από αυτούς. Η ανάπτυξη της, πραγματοποιήθηκε μέσω της διαδικασίας συν-δημιουργίας, σε συνεργασία με διάφορους ενδιαφερόμενους. Οι οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών, ιδίως εκείνες που ασχολούνται με τις δημόσιες συμβάσεις, την παρακολούθηση των σχεδίων και τη δημοσιονομική διαφάνεια, παρείχαν χρήσιμες πληροφορίες κατά το στάδιο του

σχεδιασμού. Επίσης, κατά το σχεδιασμό, υπήρξε αλληλεπίδραση με βασικά υπουργεία και οργανισμούς σχετικά με την παροχή και διαθεσιμότητα δεδομένων.

Στη πύλη NOCOPO δημοσιεύονται αρχεία προμηθειών και πληροφορίες για όλα τα στάδια της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης²⁴. Τα δύο βασικά χαρακτηριστικά της πύλης είναι η διαχείριση της σύμβασης και η ανατροφοδότηση από τους πολίτες. Μέσω της πύλης η κυβέρνηση της Νιγηρίας στοχεύει στη μείωση των περιπτώσεων εγκαταλελειμμένων έργων μέσω της σωστής διαχείρισης αρχείων και της παρακολούθησής τους.

Από την άλλη, η εμπλοκή των πολιτών στο όλο εγχείρημα είναι επίσης πολύ σημαντική. Οι πολίτες μπορούν να παρακολουθούν τόσο την εξέλιξη όσο και την εφαρμογή και υλοποίηση των έργων στην περιοχή τους, αφού τους παρέχεται η δυνατότητα πρόσβασης σε λεπτομέρειες σχετικά με τις συμβάσεις και τα έργα, ενώ μπορούν επίσης να αναφέρουν και να δώσουν άμεση ενημέρωση σχετικά με την ποιότητα της παράδοσης ή ακόμα και να καταγγείλουν τη μη παράδοση ενός έργου, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του ανάδοχου για το αντίθετο.

Το έργο «NOCOPO», κέρδισε το παγκόσμιο βραβείο καινοτομίας το 2017, που διοργανώθηκε από το Open Contracting Partnership and Open Data Institute (OCP, 2017).

(WHO): Η πύλη δημιουργήθηκε ως μια πρωτοβουλία του Γραφείου Δημοσίων Συμβάσεων της Νιγηρίας (BPP, 2018). Ο νόμος για τις Δημόσιες Συμβάσεις του 2007, δημιούργησε το Γραφείο Δημοσίων Συμβάσεων, ως ρυθμιστική αρχή υπεύθυνη για την παρακολούθηση και εποπτεία των δημοσίων συμβάσεων, εναρμονίζοντας τις υφιστάμενες κυβερνητικές πολιτικές και πρακτικές με τη ρύθμιση, τον καθορισμό προτύπων και την ανάπτυξη του νομικού πλαισίου και της επαγγελματικής ικανότητας για τις δημόσιες συμβάσεις στη χώρα. Στο πλαίσιο της αποστολής του, μεταξύ άλλων είναι και η διασφάλιση μιας διαδικασίας προμηθειών που θα εγγυάται την αποτελεσματικότητα, τον υγιή ανταγωνισμό, την ακεραιότητα και τη διαφάνεια.

(WHEN): Η διαδικτυακή πύλη NOCOPO, σχεδιάστηκε στο πλαίσιο της υλοποίησης των στόχων του Εθνικού Σχεδίου Δράσης της χώρας, και ειδικότερα αναφέρεται στο

²⁴ Από το στάδιο του σχεδιασμού, τις διαγωνιστικές διαδικασίες έως και το στάδιο της υλοποίησης μιας προμήθειας ή έργου. Μέσω της πύλης, το σύνολο των φορέων που εκτελούν δημόσια έργα ή προμήθειες υποχρεούνται στην ανοικτή υποβολή των στοιχείων του έργου, όπως τον τίτλο, το κόστος, το όνομα του προμηθευτή, τη μέθοδο προμηθειών, τη θέση του έργου και την κατάσταση εφαρμογής.

θεματικό πεδίο δημοσιονομικής διαφάνειας, στη δράση 2. Σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα της δράσης, ο σχεδιασμός και η εφαρμογή της πύλης προβλεπόταν να αρχίσει τον Ιανουάριο του 2017 και να έχει ολοκληρωθεί σε διάστημα δύο ετών, έως τον Ιανουάριο του 2019. Σε πρώτη φάση, στόχος της δράσης είναι να καλύψει βασικά πεδία της κυβερνητικής πολιτικής όπως η ενέργεια, οι μεταφορές, η υγεία και η εκπαίδευση, τους τομείς της εργασίας, του περιβάλλοντος και της αγροτικής καλλιέργειας, καθώς και της εκμετάλλευσης του Δέλτα του Νείλου και των στερεών ορυκτών. Σε δεύτερο χρόνο, στόχος είναι το σύνολο των δεδομένων που αφορούν δημόσιες συμβάσεις στη χώρα να αναρτώνται στην πύλη NOCOPO.

(WHERE): Η Νιγηρία είναι μια χώρα της Αφρικανικής ηπείρου με άφθονο φυσικό πλούτο. Ωστόσο, ο φυσικός πλούτος της χώρας και οι δυνατότητες εκμετάλλευσης του, δεν αντιστοιχούν ούτε στο επίπεδο ανάπτυξης της χώρας, αλλά ούτε και στο βιοτικό επίπεδο των κατοίκων της. Την τελευταία δεκαετία ο δείκτης διαφθοράς της χώρας είναι ιδιαίτερα απογοητευτικός²⁵, ενώ έχει επηρεάσει όχι μόνο την εικόνα της χώρας στο εξωτερικό, αλλά και τον ρυθμό ανάπτυξης της καθώς και την ικανότητά της στην προσέλκυση άμεσων ξένων επενδύσεων.

(WHY): Η διαφθορά αποτελεί ένα φαινόμενο το οποίο αντικατοπτρίζει το επίπεδο λειτουργιών ενός κράτους τόσο σε οικονομική όσο και σε κοινωνική και πολιτική βάση. Ιδιαίτερα στη Νιγηρία, αλλά και γενικότερα στις χώρες της Αφρικής, το φαινόμενο της διαφθοράς παρουσιάζει δομικό χαρακτήρα, αφού θεωρείται ότι έχει ενσωματωθεί στην πολιτική και κοινωνική κουλτούρα των κρατών. Η ενδημική φύση του προβλήματος, αποτελεί τροχοπέδη στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας και περιορίζει την αποτελεσματικότητα των σχεδιαζόμενων πολιτικών. Σύμφωνα δε με το Νιγηριανό ανεξάρτητο γραφείο καταπολέμησης της διαφθοράς Independent Corrupt Practices and other Related Crimes Commission (ICPC, 2018), το 60% των υποθέσεων διαφθοράς στη Νιγηρία αφορούν Δημόσιες Συμβάσεις Προμηθειών. Η διαχείριση των συμβάσεων ήταν πάντα μια μεγάλη πρόκληση στη Νιγηρία, καθώς έχουμε πολλές επικρατούσες περιπτώσεις εγκαταλελειμμένων έργων διασκορπισμένων σε όλη τη χώρα, τα οποία προκλήθηκαν από διάφορους παράγοντες, κυρίως λόγω έλλειψης κατάλληλης παρακολούθησης και αξιολόγησής τους.

²⁵ Το 2016, η χώρα βρισκόταν στην 112 θέση στην κατάταξη βάση του Δείκτη Διαφθοράς (CPI), ενώ μόνο για το 2012, εκτιμάται ότι σπαταλήθηκαν περίπου 400 δις δολάρια εξαιτίας της διαφθοράς στις Δημόσιες Συμβάσεις.

(HOW): Για την επιτυχή έκβαση του εγχειρήματος, είναι απαραίτητη η ισχυρή πολιτική βούληση για την παροχή πολιτικής υποστήριξης της πρωτοβουλίας. Από την άλλη, είναι σημαντικό η όσο το δυνατό μεγαλύτερη και σε έγκαιρο χρόνο εμπλοκή των ενδιαφερομένων μερών στο σχεδιασμό και υλοποίηση της δράσης. Η Νιγηρία προχώρησε σε διαβουλεύσεις με την κοινωνία των πολιτών για την οικοδόμηση της νέας ανοικτής αναθέτουσας πύλης NOCOPO.

Στο πλαίσιο του σχεδιασμού και της υλοποίησης προχώρησε σε Εκπαίδευση περισσότερων από 40 οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών που εργάζονται για τη λογοδοσία και τη διαφάνεια σχετικά με την πρόσβαση στην πληροφόρηση. Η κατάρτιση αυτή πραγματοποιήθηκε τον Αύγουστο και τον Δεκέμβριο του 2016 και οδήγησε στην εγκαινίαση της ομάδας εργασίας παρακολούθησης των προμηθειών με στόχο την ενίσχυση της παρακολούθησης και της υποβολής εκθέσεων σχετικά με τις δαπάνες των δημοσίων οικονομικών από τους πολίτες σε όλα τα επίπεδα. Το Μάιο του 2016, πραγματοποιήθηκαν εκπαιδευτικές εκστρατείες για την ανοικτή παρακολούθηση των συμβάσεων και των προμηθειών από εκπαιδευμένους οργανισμούς όπως το δίκτυο της Αφρικής για το περιβάλλον και την οικονομική δικαιοσύνη για άλλους 50 φορείς της ΚτΠ που εργάζονται σε τοπικό επίπεδο, το Κέντρο Δημόσιας και Ιδιωτικής Ανάπτυξης, σε ενδιαφερόμενους δημόσιους οργανισμούς κλπ.

Πραγματοποιήθηκε συγκέντρωση των απαιτήσεων για την ανάπτυξη της πύλης NOCOPO με τη συμμετοχή των Οργανισμών Κοινωνικής Ασφάλισης και κυβερνητικών στελεχών.

Κατά τη διάρκεια του Αύγουστο του 2017 πραγματοποιήθηκε εκπαίδευση για τους υπαλλήλους της ανοικτής διακυβέρνησης και για τους υπευθύνους προμηθειών στους φορείς του δημοσίου.

5.6 «Δευτερεύουσες Πόλεις» –Ποκάρα, Νεπάλ

«Secondary Cities (2C) Pokhara Projects»

Περισσότερες Πληροφορίες μπορούν να αναζητηθούν στο σύνδεσμο:
<https://secondarycities.state.gov/pokhara/#14/28.2190/83.9900>

Εικόνα 5: Πρόγραμμα “Secondary Cities (2C) Pokhara Projects”



Πηγή: <https://secondarycities.state.gov/pokhara/#14/28.2190/83.9900>

(WHAT): Το σχέδιο **Secondary Cities (2C) Pokhara Projects**²⁶, αποτέλεσε μια δράση για τη χαρτογράφηση της ανθεκτικότητας, της ανθρώπινης ασφάλειας και της ετοιμότητας της πόλης της Ποκάρα, σε φαινόμενα φυσικών καταστροφών καθώς και της διαχείρισης καταστάσεων έκτακτης ανάγκης. Σκοπό της δράσης αποτέλεσε η δημιουργία ενός διαδραστικού χάρτη (OpenStreetMap OSM), με τη χρήση ανοικτών δεδομένων της πόλης, καθώς και η ανάπτυξη δικτύου, βάση των οποίων θα δίνεται η δυνατότητα ενημέρωσης, διατήρησης και αποτελεσματικής χρήσης των δεδομένων που συλλέγονται. Το πρόγραμμα 2C Pokhara σχεδιάζει μεθόδους για τη γενική παραγωγή δεδομένων που προσδιορίζουν τις υπηρεσίες της πόλης, τις ανάγκες της κοινότητας και τα σχέδια εκκένωσης, με επίκεντρο την ετοιμότητα σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης.

Κατά τη διάρκεια του προγράμματος, περισσότεροι από 600 ντόπιοι κάτοικοι ευαισθητοποιήθηκαν και εκπαιδεύτηκαν σε θέματα ανοικτής χαρτογράφησης και διαχείρισης καταστροφών. Η Τοπική Αυτοδιοίκηση σε συνεργασία με μη κυβερνητικές αρχές, δραστηριοποιήθηκαν σχετικά με την ανοικτή χαρτογράφηση, καθώς και την παραγωγή χαρτών και δεδομένων για τους σκοπούς του προγράμματος. Στο όλο εγχείρημα συμμετείχε και η ακαδημαϊκή κοινότητα, με τη δημιουργία

²⁶ Οι δευτερεύουσες πόλεις (2C) είναι μη πρωτεύουσες πόλεις που λειτουργούν ως περιφερειακοί κόμβοι για το εμπόριο, την εφοδιαστική αλυσίδα, τις υπηρεσίες και τη διακυβέρνηση. Αυτές οι πόλεις είναι μικρές ή μεσαίες αστικές περιοχές όπου ο πληθυσμός τους κυμαίνεται από 300.000 έως 5 εκατομμύρια. Οι δευτερεύουσες πόλεις είναι φτωχές σε δεδομένα, δεν διαθέτουν επαρκείς πόρους και καθυστερούν στην υποδομή και τις βασικές υπηρεσίες. Αντιμετωπίζουν απρογραμμάτιστες και άτυπες μορφές ανάπτυξης που παρουσιάζουν προβλήματα περιβαλλοντικής ασφάλειας και βιωσιμότητας.

εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων για τους φοιτητές, τη διοργάνωση συνεδρίων και διαλέξεων με πρόσκληση εμπειρογνομόνων από το εξωτερικό, καθώς και ημερίδες για τη χρήση των ανοικτών δεδομένων.

Τα δεδομένα που παρήχθησαν, υιοθετήθηκαν από την τοπική αυτοδιοίκηση και οδήγησαν στη ανοικτή διάθεση των χαρτογραφημένων περιοχών, τη δημιουργία της δικτυακής πύλης ανοικτών δεδομένων για την ευκολότερη απεικόνιση των κρίσιμων υποδομών της πόλης²⁷, καθώς και στη δημιουργία εφαρμογής για κινητά για πλοήγηση στην πόλη υπό τον τίτλο «Explore Pokhara²⁸», στην οποία είναι καταχωρημένη η ακριβής τοποθεσία όλων των σημαντικών περιοχών και μνημείων της πόλης. Πέρα από τους προφανείς τουριστικούς προορισμούς, αυτή η εφαρμογή περιέχει όλες τις τοποθεσίες κρίσιμων υποδομών που μπορεί να χρειαστεί ένα άτομο που κατοικεί σε αυτή, όπως τράπεζες, μεγάλα νοσοκομεία, εκπαιδευτικά ιδρύματα, κλινικές κλπ.

(WHO): Βασικός συντονιστής της πρωτοβουλίας είναι η MKO Kathmandu Living Labs (KKL)²⁹, ενώ η όλη δράση αναπτύχθηκε στα πλαίσια του προγράμματος **Secondary Cities (2C) Pokhara Projects**, σε συνεργασία με την Αμερικανική Ένωση Γεωγράφων, το Υπουργείο Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών και του δήμου της πόλης Ποκάρα, ενώ για την υλοποίηση της δράσης έλαβαν μέρος πλήθος και άλλων εταιρών³⁰.

(WHEN): Μετά τον καταστροφικό σεισμό στο Νεπάλ τον Απρίλιο του 2015, η πόλη της Ποκάρα, πραγματοποίησε μια σειρά συμμετοχικών προσπαθειών χαρτογράφησης της πόλης, για την αντιμετώπιση των κοινοτικών αναγκών. Η δράση ολοκληρώθηκε τον Οκτώβριο του 2017. Μακροπρόθεσμα, η δράση σκοπεύει στο σχηματισμό μιας κοινότητας, ευαισθητοποιημένης στη χρήση γεωχωρικών δεδομένων, η οποία θα είναι σε θέση να χρησιμοποιεί τα συλλεχθέντα ανοικτά δεδομένα, προκειμένου για το στρατηγικό σχεδιασμό αντιμετώπισης φαινομένων έκτακτης ανάγκης, αλλά και τη

²⁷ Για περισσότερες πληροφορίες: <https://nepalmap.org/>

²⁸ Για περισσότερες πληροφορίες: <https://play.google.com/store/apps/details?id=org.kathmandulivinglabs.preparepokhara>

²⁹ Η Μη Κερδοσκοπική Οργάνωση Kathmandu Living Labs (KKL), ιδρύθηκε το 2013 στο Κατμαντού του Νεπάλ. Περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τον οργανισμό: <http://www.kathmandulivinglabs.org/about>

³⁰ Στη δράση μεταξύ άλλων συμμετείχαν το κρατικό Πανεπιστήμιο του Κολοράντο ως εμπειρογνώμονας γεωχωρικών δεδομένων, το Πανεπιστήμιο του Tribhuvan, η Πανεπιστημιούπολη Paschimanchal, Ο Ερυθρός Σταυρός του Νεπάλ, ο Σύλλογος Φοιτητών Μηχανικών Γεωπληροφορικής του Νεπάλ και πλήθος άλλων οργανισμών.

δημιουργία και χρήση εφαρμογών και εργαλείων, η χρήση των οποίων θα συμβάλει στην άμεση και αποτελεσματική διαχείριση μιας φυσικής καταστροφής.

(WHERE): Η πόλη Ποκάρα (νεπαλ.: पोखरा, pokharā) είναι η δεύτερη σε έκταση και πληθυσμό μεγαλύτερη πόλη του Νεπάλ μετά την Κατμαντού. Έχει έκταση 11,6 τ.μ. και πληθυσμό 350.000 κατοίκους. Βρίσκεται στο κεντρικό τμήμα της χώρας, στη Δυτική περιφέρεια, στο Κάσκι της ζώνης Γκαντάκι. Η πόλη αναπτύσσεται με ρυθμό 6,952% σε σύγκριση με έναν πενιχρό εθνικό μέσο όρο 1,35% ετησίως. Πέρα από την ταχεία αστική ανάπτυξη, η πόλη αποτελεί τον κυριότερο τουριστικό προορισμό του Νεπάλ (“Pokhara, 2007).

Το δυτικό τμήμα του Νεπάλ, στο οποίο βρίσκεται η πόλη Ποκάρα, βρίσκεται στο σεισμικό ρήγμα των Ιμαλαΐων, γεγονός το οποίο έχει αυξήσει την ανησυχία σχετικά με την πιθανή απειλή ενός τεράστιου σεισμού. Πέρα από την απειλή του σεισμού, η περιοχή υποφέρει από κατολισθήσεις, πλημμύρες και αστραπές που απειλούν τη ζωή εκατοντάδων ανθρώπων κάθε χρόνο. Λόγω της ευαισθησίας του σε τέτοιου είδους φυσικά φαινόμενα, αλλά και εξαιτίας της μεγάλης συγκέντρωσης πληθυσμού, το Δυτικό Νεπάλ θεωρείται ως μία από τις πιο κρίσιμες περιοχές παγκοσμίως, για την αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών.

(WHY): Βασικό στόχο της όλης δράσης αποτέλεσε η ενίσχυση της ανθεκτικότητας καθώς και της ετοιμότητας της πόλης της Ποκάρα, στην αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης. Η ευελιξία και η ετοιμότητα της πόλης, λόγω αφενός της γεωγραφικής της θέσης, αλλά και εξαιτίας της μεγάλης συγκέντρωσης πληθυσμού σε αυτή, καθιστά την καίρια αντιμετώπιση μιας πιθανής φυσικής καταστροφής ως παράγοντα υψίστης σημασίας για την περιοχή. Η ανάγκη για προετοιμασία της πόλης, έναντι μιας φυσικής καταστροφής, προέκυψε μεταξύ άλλων, από τις χαοτικές σκηνές που σημειώθηκαν στο Κατμαντού αμέσως μετά τον σεισμό της 25ης Απριλίου 2015. Τα αποτελέσματα του καταστροφικού σεισμού ανέδειξαν τη σημασία της προετοιμασίας μιας πόλης στην αντιμετώπιση παρόμοιων περιστατικών, ενώ ταυτόχρονα τονίσθηκε η κρίσιμότητα δημιουργίας ενός κέντρου αποτελεσματικής αντίδρασης.

(HOW): Κατά τη φάση υλοποίησης του έργου υπήρξαν αρκετές προκλήσεις. Καθώς το όλο εγχείρημα βασιζόταν σε μεγάλο βαθμό στη συμμετοχή των πολιτών, μια από τις προκλήσεις ήταν να εξηγηθούν στους ντόπιους οι νέες μέθοδοι χαρτογράφησης και

γεωγραφίας (Turner 2006; Goodchild 2007) και η διαδικασία που έπρεπε να ακολουθηθεί προκειμένου να προσθέσουν τα μέρη που επιθυμούσαν στο χάρτη. Η παραδοσιακή νοοτροπία ότι η γεωγραφία και η χαρτογραφία είναι περίπλοκες έννοιες που πραγματοποιούνται από ειδικούς στον τομέα, ήταν η βασική αντίληψη που χρειάστηκε να αλλάξει. Για την παλαιότερη γενιά υπήρχε επίσης φόβος χρήσης smartphones ή σύγχρονης τεχνολογίας.

Ταυτόχρονα, η αντίσταση στην αλλαγή που παρουσιάζεται συχνά στους δημόσιους οργανισμούς που μετείχαν στο όλο εγχείρημα, και η διασφάλιση της πολιτικής βούλησης των ιθυνόντων, των υπηρεσιών ασφαλείας, των ανθρωπιστικών οργανώσεων, του Δήμου και των Ακαδημαϊκών Ιδρυμάτων πήρε τεράστιο χρόνο και προσπάθεια³¹. Ωστόσο, ο πλούτος των δεδομένων που προέκυψαν από την προσέγγιση ήταν σε θέση να πείσει τους νέους φορείς λήψης αποφάσεων σχετικά με τη σημασία του έργου.

Για την επιτυχή ολοκλήρωση του προγράμματος, εκπαιδεύτηκαν πλήθος εθελοντών καθώς και το προσωπικό του Μητροπολιτικού Γραφείου της πόλης, συμπεριλαμβανομένου του αξιωματούχου πληροφορικής για την ανοικτή χαρτογράφηση και τα ανοικτά δεδομένα, ενώ αναπτύχθηκαν αντίστοιχες ομάδες για τη χαρτογράφηση των υποδομών. Παράλληλα, έλαβαν χώρα πάνω από 20 εκδηλώσεις μεταξύ των οποίων 2 διεθνή συνέδρια και ένα εργαστήριο στο Μπαλί της Ινδονησίας³².

Κατά τη διάρκεια των δραστηριοτήτων επιμόρφωσης, έλαβαν χώρα διάφορες εκδηλώσεις και εργαστήρια όπως:

- ✓ Συνεργατικά εργαστήρια χαρτογράφησης, τα οποία διοργανώθηκαν από το KLL, και παρείχαν πρακτική εκπαίδευση στους συμμετέχοντες στο εργαστήριο σχετικά με τον τρόπο προσθήκης / ενημέρωσης τοπικών γεωγραφικών χαρακτηριστικών στο OpenStreetMaps. Με την πρόσκληση και την κατάρτιση του κοινού για τη βελτίωση των χαρτών στην περιοχή τους, η εκδήλωση επιδιώκει τη βελτίωση της διαθεσιμότητας γεωγραφικών δεδομένων τα οποία θα μπορούσαν στη συνέχεια να χρησιμοποιηθούν σε τομείς που

³¹ Κατά την διάρκεια του έργου, έλαβε χώρα επίσης πολιτική αλλαγή μέσω των πρώτων τοπικών εκλογών του Νεπάλ εδώ και 18 χρόνια.

³² Για περισσότερες πληροφορίες: <https://secondarycities.state.gov/events/> και <https://oddnepal.github.io/>

κυμαίνονται από την εκτίμηση του κινδύνου καταστροφών μέχρι την ενεργειακή διαχείριση.

- ✓ Εργαστήρια για τα ανοιχτά δεδομένα, Open Data Hackathon. Κατά τη διάρκεια των προγραμμάτων hackathon, οι σχεδιαστές, οι στατιστικολόγοι, οι αναλυτές και οι γεωγράφοι χρησιμοποιούν τα ερευνητικά δεδομένα που είναι ελεύθερα διαθέσιμα στο κοινό για να δημιουργήσουν εφαρμογές και προϊόντα που επιδιώκουν να δώσουν μεγαλύτερη σημασία και, ως εκ τούτου, να βελτιώσουν την ευχρηστία των δεδομένων.
- ✓ Διοργανώθηκαν παιχνίδια όπως το κυνήγι του κρυμμένου θησαυρού, όπου αντικείμενα ήταν τοποθετημένα σε κρίσιμες για τη χαρτογράφηση υποδομές της πόλης, κάνοντας την όλη διαδικασία των εργαστηρίων πιο ενδιαφέρουσα και διαδραστική.

Η διαδικασία που ακολουθήθηκε στόχευε στην ενεργοποίηση των τοπικών φορέων, των κατοίκων, της κοινότητας και των διαφόρων κυβερνητικών και μη κυβερνητικών οργανώσεων στις δραστηριότητες χαρτογράφησης, βοηθώντας τους να κατανοήσουν τα διάφορα εργαλεία χαρτογράφησης και τις έννοιες διαχείρισης καταστροφών. Παράλληλα, έμφαση δόθηκε στη σφυρηλάτηση και ενίσχυση των συνεργασιών με τις τοπικές αρχές, για την ευαισθητοποίηση αλλά και την εκπαίδευση στη συλλογή, τη χρήση και τη διάδοση δεδομένων χαρτών.

Η πρώτη φάση του σχεδίου 2C Pokhara έχει φτάσει σε μια διακλάδωση που κατευθύνει την όλη προσπάθεια σε δύο μέτωπα. Αρχικά την ολοκλήρωση της χαρτογράφησης των κύριων σημείων ενδιαφέροντος, όπως τα σχολεία, τα νοσοκομεία, τα κυβερνητικά γραφεία, τους δρόμους και τα αποτυπώματα οικοδόμησης χαρτών. Παράλληλα η δράση συνεχίζει να επεκτείνεται καθώς αυξάνει το δίκτυο συνεργασίας με επίσημους οργανισμούς όπως η κυβέρνηση, ο δήμος, ο στρατός του Νεπάλ, η αστυνομία, ο Ερυθρός Σταυρός κλπ. Αυτό θεωρείται ζωτικό για το όλο εγχείρημα, καθώς στόχος είναι η επέκταση της χρήσης των δεδομένων στην ετοιμότητα για την αντιμετώπιση καταστροφών, στον πολεοδομικό σχεδιασμό, στις υπηρεσίες διακυβέρνησης και στις επιχειρηματικές δραστηριότητες με γνώμονα την τεχνολογία.

5.7 «Μια Συνεργασία, με βάση τον πολίτη, για την Ενεργειακή Απόδοση των Κτηρίων» Έντμοντον, Καναδάς

«Spot the Difference Program»

Περισσότερες Πληροφορίες μπορούν να αναζητηθούν στο σύνδεσμο:
<https://transformingedmonton.ca/energuide-can-help-you-spot-the-difference/>

Εικόνα 6: Πρόγραμμα “Spot the Difference”



Πηγή: <https://transformingedmonton.ca/energuide-can-help-you-spot-the-difference/>

(WHAT): Η πόλη του Έντμοντον, υιοθέτησε ένα πιλοτικό πρόγραμμα, προκειμένου να ευαισθητοποιήσει τους πολίτες για την ενεργειακή απόδοση των κατοικιών τους. Στόχος του προγράμματος ήταν, η κατανόηση της ενεργειακής συμπεριφοράς των κτηρίων, καθώς και τα οφέλη από την εξοικονόμηση ενέργειας στη βάση ενός ορθότερου προγραμματισμού και ενεργειακής αναβάθμισης των υφιστάμενων κατασκευών.

Το πρόγραμμα «Εντόπισε τη διαφορά / Spot the difference», επιτρέπει στους ιδιοκτήτες να προχωρήσουν στην έκδοση ενεργειακού πιστοποιητικού, να καταχωρίσουν την ενεργειακή κατάταξη του κτηρίου, καθώς και να συγκρίνουν την απόδοση με άλλα κτήρια, σε ένα διαδραστικό διαδικτυακό χάρτη της πόλης³³.

³³ Η βαθμολογία, μαζί με άλλες λεπτομέρειες για το σπίτι, προστίθενται στη συνέχεια στο Edmonton EnerGuide for Homes Map - μια πλατφόρμα που διαθέτει την ετικέτα EnerGuide σε επιλεγμένα σπίτια στο Έντμοντον, το έτος κατασκευής του σπιτιού, τη διεύθυνση, τον κατασκευαστή αν πρόκειται για νέα σπίτια κτλ. Ο χάρτης έχει σκοπό να βοηθήσει τους ιδιοκτήτες ακινήτων να λαμβάνουν πιο ενημερωμένες αποφάσεις σχετικά με μια αγορά, ενώ οι οικοδόμοι BUILT GREEN® αναγνωρίζονται για την ηγετική τους θέση στις αειφόρες οικοδομικές πρακτικές και η

Καθώς όλο και περισσότεροι ιδιοκτήτες θα προχωρούν στην ενεργειακή αξιολόγηση και καταχώριση των αποτελεσμάτων στο διαδικτυακό χάρτη, η πόλη θα μπορέσει να χαράξει μια αξιόπιστη ενεργειακή πολιτική, ενώ παράλληλα τα οφέλη του ενεργειακού σχεδιασμού θα μπορέσουν να γίνουν πιο κατανοητά και ορατά στους πολίτες.

Το όφελος για τους πολίτες από την χρήση της υπηρεσίας είναι δελεαστικό. Καθώς οι πολίτες συμμετέχουν στο πρόγραμμα για την έκδοση πιστοποιητικού ενεργειακής κατάταξης του κτηρίου τους (EnerG) αποκτούν αφενός μια σαφή εικόνα για την ενεργειακή απόδοση του κτηρίου, ενώ από την άλλη δέχονται τις συμβουλές ειδικών αναφορικά με τις επεμβάσεις οι οποίες θα το καταστήσουν πιο αποδοτικό ενεργειακά και πιο λειτουργικό. Η κατάταξη αυτή, συμβάλει στην προτεραιοποίηση των επεμβάσεων σχετικά με την ενεργειακή απόδοση του κτηρίου. Επιπλέον, ως κίνητρο για τη συμμετοχή, όταν οι πολίτες προχωρούν στην αίτηση για έκδοση ενεργειακού πιστοποιητικού, εφόσον εισάγουν το αποτέλεσμα της αξιολόγησης στη διαδραστική πλατφόρμα, επωφελούνται έκπτωσης έως 80% του κόστους για την έκδοση του πιστοποιητικού (Medium, 2017).

(WHO): Κατά τη διάρκεια του προγράμματος, το όλο εγχείρημα αποτέλεσε πρότυπο σχεδιασμού, για την έρευνα, το σχεδιασμό και τη δοκιμή πρωτοτύπων, με τη συμμετοχή των πολιτών, για την ενημέρωση και τη βελτίωση της εμπειρίας και της υιοθέτησης εγχώριας ενεργειακής κατάταξης των κατοικιών, καθώς και πλαίσιο αναφοράς για τη δράση «**Spot the Difference**» της πόλης του Έντμοντον.

Η κεντρική ομάδα της δράσης απαρτίζεται από εκπροσώπους από τρία επίπεδα διακυβέρνησης³⁴. Στα πλαίσια της πολιτικής του Καναδά για την «Καθαρή Ανάπτυξη και την κλιματική Αλλαγή», δίνεται η δυνατότητα σε εταίρους να μετάσχουν σε προγράμματα με στόχο την ενεργειακή επισήμανση των κτηρίων, προκειμένου να καταστεί η ενεργειακή χρήση ορατή στους πολίτες, καθώς και να ενημερωθούν σχετικά με δράσεις ενεργειακής αναβάθμισης των κτηρίων τους. Η κατανόηση των ευκαιριών αλλά και των εμποδίων που μπορεί να προκύψουν κατά την ενεργειακή κατάταξη των κτηρίων, μέσω της έκδοσης ενεργειακών πιστοποιητικών, μπορεί να

συμμετοχή τους παρέχει μια πλατφόρμα για την προβολή του προϊόντος τους (Canadian Home Builders' Association, 2017).

³⁴ Το Γραφείο Ενεργειακής Απόδοσης της Καναδικής Κυβέρνησης (NRCan), της Επαρχίας της Αλμπέρτα και της πόλης του Έντμοντον.

οδηγήσει σε συνεχή βελτίωση της απόδοσης τους, αλλά και στην υιοθέτηση καινοτόμων λύσεων και εφαρμογών.

(WHEN): Ο αρχικός σχεδιασμός της παρέμβασης, με τη συμμετοχή όλων των ενδιαφερομένων στο στάδιο του προγραμματισμού και της πειραματικής δράσης έλαβε χώρα στις αρχές του 2016, ενώ το 2017, το Έντμοντον εξασφάλισε την απαραίτητη χρηματοδότηση για να θέσει σε εφαρμογή το πρόγραμμα «Spot the Difference». Το πρόγραμμα τέθηκε εν τέλει σε λειτουργία στις 30/11/2017, με σχεδιασμένη διάρκεια λειτουργίας δύο ετών.

(WHERE): Το Έντμοντον είναι πόλη του Καναδά και πρωτεύουσα της επαρχίας της Αλμπέρτα. Ως προς τον πληθυσμό, αποτελεί τη δεύτερη μεγαλύτερη πόλη της Αλμπέρτα και την πέμπτη μεγαλύτερη πόλη του Καναδά. Είναι χτισμένο σε υψόμετρο 670 μέτρα, το κλίμα είναι ξηρό ηπειρωτικό. Ο χειμώνας διαρκεί από τον Νοέμβριο μέχρι τον Μάρτιο και η μέση θερμοκρασία κατά την περίοδο αυτή είναι -12°C . Το καλοκαίρι διαρκεί από τα τέλη Ιουνίου έως τα τέλη Αυγούστου με μέση θερμοκρασία 18°C , ενώ κατά την καλοκαιρινή περίοδο, παρουσιάζονται συχνές καταιγίδες, οι οποίες καμιά φορά εξελίσσονται και σε τυφώνες. Η πόλη του Έντμοντον είναι μεγάλο διοικητικό και οικονομικό κέντρο, ενώ αποκαλείται η «καναδική πρωτεύουσα του πετρελαίου», επειδή στην πόλη αυτή έχουν την έδρα τους μεγάλες πετρελαϊκές επιχειρήσεις. Επίσης στο Έντμοντον λειτουργούν και επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε άλλους τομείς, όπως οι τηλεπικοινωνίες, η βιοτεχνολογία, κ.λπ. (“Edmonton”, 2012).

(WHY): Στην πόλη του Έντμοντον στον Καναδά, μόνο το 6% περίπου των κτηρίων διέθεταν ενεργειακό πιστοποιητικό. Προκειμένου να αυξηθεί το ποσοστό αυτό, και να προχωρήσουν οι πολίτες σε έλεγχο και κατάταξη της ενεργειακής απόδοσης των κτηρίων τους, με σκοπό την μετέπειτα ενεργειακή αναβάθμισή τους, το Έντμοντον προχώρησε στην υιοθέτηση ενός οικιακού προγράμματος ενεργειακής επισήμανσης των κτηρίων χρησιμοποιώντας το σύστημα «EnerGuide» (EnerGuide, 2017) για την επισήμανση και την αναφορά, ένα ομοσπονδιακό εργαλείο που εφαρμόστηκε από δήμους, επαρχίες και εδάφη σε ολόκληρη τη χώρα.

Ο σχεδιασμός του εγχειρήματος, επικεντρώθηκε στο πως θα πείσει τους πολίτες να αναλάβουν πρωτοβουλίες και δράσεις για την ενεργειακή αναβάθμιση των κτηρίων τους.

(HOW): Η πρόκληση την οποία κλήθηκε να αντιμετωπίσει η πόλη, στο πλαίσιο του σχεδιασμού της στρατηγικής της για την ενεργειακή αναβάθμιση των κτηρίων, συνοψίζεται στο πως θα μπορούσε να βελτιωθεί η εμπειρία καθώς και το πώς θα λάμβανε το μέγιστο δυνατό αριθμό αναφορών σχετικά με την υφιστάμενη ενεργειακή κατάσταση των κτηρίων της, προκειμένου να προχωρήσει σε ένα ουσιαστικό σχεδιασμό ενεργειακής αναβάθμισης.

Σε αυτό το πλαίσιο, η πόλη του Έντμοντον, δημιούργησε μια ομάδα για το σχεδιασμό του προγράμματος, στην οποία μεταξύ άλλων εταίρων και ενδιαφερομένων, συμμετείχαν σύμβουλοι σχεδιασμού υπηρεσιών καθώς και οικιακοί σύμβουλοι ενέργειας, προκειμένου να παραδώσει ένα έργο που χρησιμοποιούσε μεθόδους και προσεγγίσεις σχεδίασης με επίκεντρο τον πολίτη.

Το πρόγραμμα επικεντρώθηκε στην ανάλυση της συμπεριφοράς και των κινήτρων των ιδιοκτητών σχετικά με την ενεργειακή απόδοση των κτηρίων, σε ήδη υπάρχοντα εργαλεία και υπηρεσίες αναφορικά με την διαδικασία ενεργειακής αξιολόγησης, κατάταξης και αναβάθμισης των κτηρίων, καθώς και σε συμπεριφορικές πτυχές των πολιτών.

Προκειμένου να καταστήσει όσο το δυνατό μεγαλύτερη τη συμμετοχή των πολιτών στο σχεδιασμό του προγράμματος, η πόλη υιοθέτησε μια πρωτοποριακή ιδέα. Διοργάνωσε διαγωνισμό με έπαθλο τη δωρεάν ενεργειακή αξιολόγηση. Έτσι είκοσι τέσσερις ιδιοκτήτες κέρδισαν μια δωρεάν ενεργειακή αξιολόγηση των κτηρίων τους, και δέχθηκαν να μετάσχουν στο στάδιο του σχεδιασμού του προγράμματος «Spot the difference» (Medium, 2017).

Οι σχεδιαστές του προγράμματος, σε συνεργασία με τους πολίτες κατά τη διάρκεια της ενεργειακής αξιολόγησης των κτηρίων τους, παρακολούθησαν και κατέγραψαν τις διαδικασίες αξιολόγησης, πήραν συνεντεύξεις από τους εμπλεκόμενους, καταχώρισαν τις ενεργειακές συνήθειες και τυχόν προηγούμενες ενεργειακές παρεμβάσεις, ενώ κατέγραψαν την κατανόηση και τις αντιδράσεις των πολιτών στην χρήση του προγράμματος.

Αφότου ολοκληρώθηκε η ενεργειακή αξιολόγηση των κτηρίων τους, οι ιδιοκτήτες μοιράστηκαν τις εμπειρίες που αποκόμισαν καθώς και την προηγούμενη και μετέπειτα στάση τους, ενώ προχώρησαν σε συν-σχεδιασμό των ευκαιριών που παρουσιάστηκαν με βάση τις προκλήσεις που αντιμετώπισαν. Στα πλαίσια του προγράμματος,

απαριθμήθηκαν δεκάδες ιδέες σχετικά με την προώθηση και βελτίωση των δράσεων. Έτσι δημιουργήθηκαν τρία πιλοτικά προγράμματα, τα οποία και επέτρεψαν τη γρήγορη εξερεύνηση ιδεών χαμηλού κόστους για τη βελτίωση και την υποστήριξη της επισήμανσης της ενεργειακής κατανάλωσης κατοικιών που σχετίζονται με:

- ✓ Χρήση Μηνυμάτων - Εναλλακτικά μηνύματα και πλαισίωση μέσω των διαφημίσεων Google.
- ✓ Εργασία με γειτονιές ή κοινοτικά πρωταθλήματα για την αύξηση της ενεργειακής παιδείας και ευαισθητοποίησης.
- ✓ Έκθεση EnerGuide³⁵ - Δημιουργήθηκε μια ανασχεδιασμένη έκθεση EnerGuide για την αντιμετώπιση ζητημάτων που εντοπίστηκαν στα εργαστήρια κωδικοποίησης.

Ως αποτέλεσμα, η πόλη κατάφερε να αποκτήσει χρηματοδότηση από το Natural Resources Canada (NRCan), μέσω διαδικασίας πρόσκλησης υποβολής προτάσεων, η οποία υποστηρίζει το συνεχιζόμενο πειραματισμό και την παράδοση του οικιακού προγράμματος επισήμανσης «Spot the Difference» για δύο χρόνια. Η μάθηση και τα αποτελέσματα θα παρακολουθούνται και θα μοιράζονται σε όλες τις δικαιοδοσίες.

6. Πεδίο Εφαρμογής – Στρατηγικός Σχεδιασμός- Ζητούμενα Επιτυχούς Έκβασης ΠΛΗ./ΠΟΛ. Εγχειρημάτων

6.1 Πεδίο εφαρμογής

Ένα από τα βασικά ερωτήματα της παρούσας εργασίας έγκειται στο κατά πόσο υπάρχει πρόσφορο έδαφος για εφαρμογή και υιοθέτηση πρακτικών ΠΟΛ. από τα διάφορα επίπεδα Δημόσιας Διοίκησης (Δ.Δ.).

Η Δ.Δ., αναλαμβάνει την ανάπτυξη ρυθμιστικών κανόνων και κανονισμών για διάφορες πτυχές της κοινωνικής ζωής. Στις δημοκρατικές κοινωνίες, αυτό συνοδεύεται από τη συλλογή στοιχείων και απόψεων από τον πληθυσμό σχετικά με το εύρος και τον βαθμό αυτών των παρεμβάσεων. Η χρήση ψηφιακών τεχνολογιών μπορεί να: 1) διευκολύνει αυτή τη διαδικασία, 1) βοηθά τους υπεύθυνους χάραξης

³⁵ Το εργαλείο αξιολόγησης EnerGuide, αποτελεί ένα σύστημα βαθμολόγησης, που χρησιμοποιείται σε πολλά προγράμματα ενεργειακής απόδοσης σε ολόκληρο τον Καναδά. Αποτελεί το επίσημο σήμα της κυβέρνησης του Καναδά για την αξιολόγηση της ενεργειακής απόδοσης καθώς και το επίσημο πρόγραμμα επισήμανσης για βασικά καταναλωτικά προϊόντα, για κατοικίες, οχήματα καθώς και σειρά άλλων προϊόντων που καταναλώνουν ενέργεια (EnerGuide, 2017).

πολιτικής για τη διασφάλιση της συνέπειας των κανονισμών και ιι) εξορθολογήσει τη διάδραση μεταξύ λογισμικού και πολιτών (Winstanley, 2017)³⁶.

Υπό αυτό το πρίσμα, και βάση των όσων αναφέρθηκαν τόσο στο κεφάλαιο 5 της παρούσας εργασίας, αλλά και βάση της λίστας παραδειγμάτων στο Παράρτημα της εργασίας, η χρήση μοντέλων ΠΟΛ. καλύπτει ένα ευρύ φάσμα πολιτικών. Από τομείς όπου η συμμετοχή των πολιτών τους επιτρέπει να συνδυαμορφώσουν την πολιτική ατζέντα ως τη διαμόρφωση του προϋπολογισμού, την παρακολούθηση δράσεων της διοίκησης, την πρόταση καινοτόμων μεθόδων, τον ενεργειακό κλάδο και τον τομέα των μεταφορών, το περιβάλλον, την υγεία, τη χαρτογράφηση και τις υποδομές, την κυκλική οικονομία και μεθόδους για την καταπολέμηση της φτώχειας και των κοινωνικών ανισοτήτων, την ασφάλεια και την υγεία των πολιτών, ως και τη συμμετοχή στην επίλυση σύγχρονων κοινωνικών προβλημάτων όπως το μεταναστευτικό.

6.2 Παράγοντες Δέσμευσης Πολιτών

Ωστόσο, και προκειμένου τα εγχειρήματα ΠΟΛ. να στεφθούν με επιτυχία, είναι ιδιαίτερα σημαντική η δέσμευση του χρήστη σε αυτά. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί μέσω της εμπλοκής του χρήστη στην εργασία³⁷.

Η εμπλοκή στην εργασία αναλύεται μέσω του μοντέλου των Εργασιακών Απαιτήσεων και Πόρων (ΕΡΑΠ) το οποίο είναι το πιο ευρέως χρησιμοποιούμενο μοντέλο στη θεωρία εμπλοκής στην εργασία. Οι απαιτήσεις εργασίας, συνδέονται αρνητικά με την εμπλοκή του χρήστη, και αντιπροσωπεύουν τα χαρακτηριστικά εκείνα, που ενδεχομένως προκαλούν άγχος (π.χ. δυσκολία, μεγάλος φόρτος εργασίας, ανεπαρκής οργάνωση) ή/και μακροπρόθεσμη εξάντληση ή πλήξη (π.χ. χαμηλή δυσκολία στην εργασία αλλά περιττή δραστηριότητα). Δύο τύποι πόρων βοηθούν στη μείωση του αντίκτυπου των απαιτήσεων και λειτουργούν υπέρ του χρήστη:

- i) Επαγγελματικοί Πόροι (Εξωτερικοί), όπως η υποστήριξη από συναδέλφους και ανώτερους, αυτονομία / έλεγχος, ανατροφοδότηση

³⁶ Προς αυτή την κατεύθυνση, έχει δημιουργηθεί το πλαίσιο Διακυβέρνησης 3 (Government 3.0) (Wimmer et al., 2018) που αναφέρεται στην αξιοποίηση των ΤΠΕ, και των γειτονικών επιστημονικών και τεχνολογικών τομέων, στην επίλυση κοινωνικών προβλημάτων με την χρήση μοντέλων ΠΟΛ.. Αναλυτικότερα ορίζεται το πλαίσιο για τη βελτιστοποίηση των πόρων και την ευημερία των πολιτών, μέσω της συνεργασίας των κυβερνητικών φορέων με τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, σε τοπικό και διεθνές επίπεδο.

³⁷ Σύμφωνα με τη βιβλιογραφία (Bakker and Demerouti, 2012) η εμπλοκή στην εργασία έγκειται στην αξιοποίηση των μελών ενός οργανισμού στους ρόλους εργασίας τους έτσι ώστε οι άνθρωποι να απασχολήσουν και εκφράσουν τον εαυτό τους σωματικά, γνωστικά και συναισθηματικά κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης του ρόλου τους.

απόδοσης, καθοδήγηση, ποικιλία καθηκόντων, ευκαιρίες μάθησης και ανάπτυξης ικανοτήτων, η ποικιλία δεξιοτήτων κ.λπ. και

- ii) Προσωπικοί Πόροι (Εσωτερικοί), όπως η θετική απόδοση, η αισιοδοξία, η αυτοεκτίμηση, η εμπιστοσύνη για την ανάληψη και κατανόηση των απαιτήσεων και απαραίτητων προσπαθειών για την επιτυχία, η επιμονή προς τους στόχους, η ελπίδα - επαναπροσανατολισμός των στόχων προκειμένου για αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων και αντίξοων καταστάσεων.

Συνοψίζοντας, και έχοντας υπόψη τον τρόπο που εμπλέκεται ο χρήστης στα παραδείγματα που προαναφέρθηκαν, συμπεραίνεται ότι προκειμένου να είναι δυνατή η δέσμευση των πολιτών απέναντι στις δράσεις που καλούνται να διεκπεραιώσουν, συμμετέχοντας σε εγχειρήματα ΠΟΛ., η εμπλοκή στην εργασία (δημιουργία επαγγελματικών και προσωπικών πόρων) σε συνδυασμό με τους παράγοντες κινητροδότησης, όπως αναφέρθηκαν στο Κεφάλαιο 2, αποτελούν ικανή συνθήκη ενεργοποίησης και δέσμευσης των πολιτών. Επιπλέον, το είδος της εργασίας που ανατίθεται, και ανάλογα με την κατηγοριοποίηση και τους στόχους που θέλει να επιτύχει κάθε φορά ο οργανισμός, όπως αυτά παρουσιάστηκαν στο Κεφάλαιο 3, αποτελούν κρίσιμους παράγοντες για την κατά περίπτωση κινητροδότηση της κατάλληλης κατά περίπτωση ομάδας πολιτών.

6.3 Στρατηγικός Σχεδιασμός

Ο στρατηγικός σχεδιασμός των ΠΟΛ. συστημάτων αποτελεί ένα σημαντικό βήμα, το οποίο κρίνει και σε μεγάλο βαθμό την επιτυχία ή όχι του όλου εγχειρήματος. Για το σκοπό αυτό, επιχειρείται να εξετασθεί μια γενικότερη στρατηγική, όπως απορρέει και από τα παραδείγματα της παρούσας εργασίας σχετικά με τα σημεία εκείνα που οφείλει να λάβει υπόψη ο φορέας κατά τον σχεδιασμό ΠΟΛ. μεθόδων. Στην προσπάθεια μιας πιο εποπτικής απεικόνισης των κρίσιμων παραγόντων, θα γίνει χρήση των εργαλείων της PEST και SWOT ανάλυσης.

6.3.1 Ανάλυση PEST

Η ανάλυση PEST αποτελεί ένα βασικό εργαλείο εξέτασης του γενικότερου περιβάλλοντος στο οποίο καλούνται να εξελιχθούν τα ΠΟΛ. εγχειρήματα. Υπό αυτή την έννοια, η εξέταση των πολιτικών, οικονομικών, κοινωνικο-πολιτισμικών και τεχνολογικών παραγόντων αποτελούν κομβικό σημείο της διαδικασίας.

Πολιτικοί παράγοντες: Βασικότερο στοιχείο των ΠΟΛ. διαδικασιών είναι η διαμόρφωση «πολιτικής από τα κάτω»³⁸, που εστιάζει σε πραγματικές ανάγκες και προβλήματα των πολιτών. Επιπλέον διαμορφώνεται κουλτούρα συνεργασίας μεταξύ των πολιτών και της Δ.Δ. Επομένως, η δέσμευση ή όχι του φορέα για ανοιχτή διακυβέρνηση και συνεργασία, καθορίζει σε σημαντικό βαθμό την επιτυχία τέτοιων εγχειρημάτων.

Οικονομικοί Παράγοντες: Η οικονομική κατάσταση του φορέα είναι ένας από τους καθοριστικούς παράγοντες, αφού μπορεί να διαδραματίσει είτε ενθαρρυντικό είτε ανασταλτικό ρόλο. Η ύπαρξη ή όχι των αναγκαίων πόρων (χρηματικών, υποδομών, προσωπικού κτλ) αποτελεί κομβικό σημείο για την απόφαση ανάληψης εγχειρημάτων ΠΟΛ. Από την άλλη, και αναφορικά με τους πολίτες, οι οικονομικοί παράγοντες καθορίζουν σε μεγάλο βαθμό τη δέσμευση και αξιοποίηση του χρόνου εμπλοκής τους στην όλη δράση.

Κοινωνικο-πολιτισμικοί Παράγοντες: Το βασικότερο ζητούμενο σε δράσεις ΠΟΛ., επικεντρώνεται γύρω από τον αριθμό αλλά και τον πλουραλισμό των συμμετεχόντων. Οι συμμετέχοντες σε τέτοιου είδους εγχειρήματα, είναι αυτοί που κρίνουν σε μεγάλο βαθμό την θετική ή όχι έκβασή τους. Έτσι πρέπει να διασφαλισθεί η συμμετοχή όσο το δυνατό μεγαλύτερης διασποράς συμμετεχόντων, από άποψη ηλικίας, φύλου, μορφωτικού επιπέδου, πεποιθήσεων κλπ., αφού σε διαφορετική περίπτωση ενέχει ο κίνδυνος αποσπασματικών και χειραγωγούμενων αποτελεσμάτων.

Τεχνολογικοί Παράγοντες: Η δυνατότητα αξιοποίησης ή όχι μεθόδων βασισμένες σε ΤΠΕ, καθώς και η εκμετάλλευση των δυνατοτήτων του Web2, επηρεάζουν σε σημαντικό βαθμό τόσο την απόφαση όσο και την υλοποίηση εγχειρημάτων ΠΟΛ., αφού αποτελούν βασικά εργαλεία διάδοσης και αξιοποίησης τους.

6.3.2 Ανάλυση SWOT

Στο πλαίσιο της ανάλυσης SWOT, θα γίνει προσπάθεια συνοπτικής αποτίμησης των κρίσιμων εκείνων μεταβλητών, που καθορίζουν το όλο εγχείρημα, ενώ ως επιχειρησιακή μονάδα εξετάζεται ο φορέας εκκίνησης της διαδικασίας (πληθοποριστής).

³⁸ υπό την έννοια της συμμετοχικότητας, της ανοικτής διακυβέρνησης και της συμμετοχής του πολίτη, τόσο αναφορικά με τον καθορισμό της ατζέντας, τον σχεδιασμό, την εξαγωγή λύσεων αλλά και την υλοποίηση των δημόσιων πολιτικών.

Ισχυρά Σημεία:

- ✓ Πολιτική στήριξη των εγχειρημάτων.
- ✓ Διαδεδομένη χρήση ΤΠΕ.

Αδύναμα Σημεία:

- ✓ Αδυναμία σχεδιασμού και εφαρμογής δημόσιων πολιτικών.
- ✓ Υστέρηση σε ζητήματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης (Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης, 2017).

Ευκαιρίες:

- ✓ Υπαρκτά παραδείγματα βέλτιστης εφαρμογής εγχειρημάτων ΠΟΛ.
- ✓ Χρήση ηλεκτρονικών εφαρμογών για διάλογο με τους πολίτες και αξιοποίηση συλλογικής γνώσης και ευφυΐας για την επίλυση προβλημάτων (π.χ. OpengGov.gr).

Απειλές:

- ✓ Άνοδος λαϊκισμού και πολυφωνίας και ισχυροποίηση πιέσεων από ομάδες συμφερόντων.
- ✓ Περιπλοκότητα προβλημάτων σε συνδυασμό με την άνοδο του φαινομένου διασποράς ψευδών ειδήσεων (fake news), μπορεί να οδηγήσουν στην ανεπαρκή ενημέρωση των πολιτών.

6.4 Ζητούμενα Επιτυχούς Έκβασης ΠΛΗ./ΠΟΛ. Εγχειρημάτων

Η κατ' ελάχιστο επίτευξη ορισμένων παραγόντων, αποτελεί σημαντικό ζητούμενο για τον επιτυχή σχεδιασμό αλλά και την ολοκλήρωση της όλης διαδικασίας. Το πλαίσιο προσέγγισης των παραγόντων αυτών, τίθεται από τρεις όψεις: το σχεδιασμό, την υλοποίηση, το αποτέλεσμα και τις επιπτώσεις.

6.4.1 Ζητούμενα σχεδιασμού

Υπάρχουν τρεις πτυχές όσον αφορά τα ζητούμενα στο στάδιο του σχεδιασμού που πρέπει να ληφθούν υπόψη και σχετίζονται με τον: ι) κοινωνικο-τεχνικό ii) λειτουργικό και iii) διαδικαστικό σχεδιασμό.

Αναφορικά με τον κοινωνικο-τεχνικό σχεδιασμό, υποστηρίζεται ότι υπάρχει ένας φαύλος κύκλος³⁹, όπου ο ανεπαρκής θεσμικός σχεδιασμός των δράσεων, έχει ως αποτέλεσμα την ελλιπή εκπροσώπηση τόσο από ποσοτική όσο και από ποιοτική άποψη⁴⁰, αυξάνοντας την απάθεια και την απροθυμία συμμετοχής, οδηγώντας σε κακή απόδοση των ΠΟΛ. εγχειρημάτων (Shkabatur, 2011).

Το δεύτερο βασικό ζητούμενο, έγκειται στο αν είναι κατάλληλες οι λειτουργικές ιδιότητες των εργαλείων ΤΠΕ που συχνά χρησιμοποιούνται για τη συμμετοχή και τη διαβούλευση των πολιτών (όπως: αναζήτηση δεδομένων, αλληλεπίδραση, σχεδιαστικά εργαλεία, κ.α.). Όπως έχει διατυπωθεί (Surowiecki, 2012), ο μηχανισμός λειτουργίας των πλατφορμών πρέπει να επιτρέπει την συμμετοχή ενός μεγάλου αριθμού συμμετεχόντων σύμφωνα με την πιο θεμελιώδη αρχή των ΠΟΛ.: «όσο περισσότεροι τόσο σοφότεροι». Έτσι λοιπόν, ευκολία στη χρήση, δημοτικότητα και οπτική εμφάνιση είναι σημαντικές ιδιότητες για να λειτουργήσει η συλλογική νοημοσύνη.

Τρίτον, προκύπτουν διάφορα ζητήματα, σχετικά με το σχεδιασμό αλλά και τα αποτελέσματα της όλης διαδικασίας. Σε αυτά περιλαμβάνεται ποιος καθορίζει την ημερήσια διάταξη αλλά και ποια προβλήματα έχουν προτεραιότητα (Lukensmeyer and Torres 2008). Αναλυτικότερα, ενέχει ο κίνδυνος, το «κυβερνητικό προσωπικό» και τα μέλη που συμμετέχουν στο σχεδιασμό μιας δράσης, να δημιουργήσουν ημερήσιες διατάξεις και διαδικασίες εκ των προτέρων χωρίς την ανατροφοδότηση των πολιτών. Όπως διαπιστώνεται και από τον Shkabatur (2011), οι διαδικασίες σε πολλές ιστοσελίδες ηλεκτρονικής συμμετοχής, δεν επικεντρώνονται σε ποιές απόψεις είναι νόμιμες, σχετικές και εποικοδομητικές. Συνοψίζοντας, προκύπτουν προβλήματα από τη συζήτηση που βασίζεται σε έλλειψη αποτελεσματικού συντονισμού του ηλεκτρονικού διαλόγου. Επιπλέον, σημαντικό είναι να τονιστεί, μια άλλη προβληματική κατάσταση που μπορεί να προκύψει, εάν ο συντονισμός επεκταθεί σε επίπεδο λογοκρισίας, γεγονός αντίθετο με την αξία των ΠΟΛ., που στηρίζουν την ανάθεση της πολιτικής στον πολίτη.

³⁹ που μπορεί να ξεκινήσει από ένα ελαττωματικό θεσμικό όργανο (αποτυχία στην εξέταση οργανωτικών μορφών και θεσμικών ρυθμίσεων), οδηγώντας στην έλλειψη αντίκτυπου που προκαλεί περαιτέρω δυσπιστία στα ΠΟΛ. από πλευράς δυνατοτήτων, και σε χαμηλές επιδόσεις.

⁴⁰ Ο όρος ποιότητα χρησιμοποιείται υπό την έννοια της συμμετοχής και της δέσμευσης του ατόμου στο όλο εγχείρημα και όχι για να κατατάξει υπό οποιοδήποτε διαχωρισμό τα άτομα (φύλλο, ηλικία, μορφωτικό επίπεδο κτλ).

6.4.2 Ζητούμενα υλοποίησης

Τα κριτήρια αναφορικά με την υλοποίηση της διαδικασίας των ΠΟΛ. συστημάτων αφορούν κυρίως: ι) την ανοιχτότητα της διαδικασίας, ιι) την συμμετοχή με όρους όχι μόνο ποσότητας αλλά και ποιότητας και ιιι) το βάθος της συνεργασίας με όρους διαδικασιών που μπορούν να εκτελεστούν συλλογικά.

Οι διαδικασίες που ακολουθούνται από τους φορείς διακυβέρνησης οφείλουν να είναι διαφανείς και σχετίζονται με το ουσιαστικό νόημα της ανοικτής διακυβέρνησης. Η διαφάνεια, προάγει τη λογοδοσία και παρέχει πληροφορίες στους πολίτες, σχετικά με τις προθέσεις και πράξεις της διοίκησης. Η διοίκησή οφείλει να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, σύμφωνα με το νόμο και την πολιτική, και να γνωστοποιεί πληροφορίες και δεδομένα σε κατάλληλη μορφή, διευκολύνοντας τον εντοπισμό και τη χρηστικότητα τους από το κοινό.

Το δεύτερο ζητούμενο είναι αυτό της συμμετοχής. Η γνώση είναι ευρέως διασκορπισμένη στην κοινωνία, συνεπώς, οι εισροές που βασίζονται σε αυτή, οφείλουν να εξαχθούν από όσο το δυνατό αντιπροσωπευτικότερα τμήματα του πληθυσμού. Η συμμετοχή των πολιτών περιλαμβάνει μεταξύ άλλων, την ένταξη, την αντιπροσωπευτικότητα και την ποικιλομορφία. Σύμφωνα με τους Bertot et al., (2010) εμπόδιο στην ευρεία χρήση των ΤΠΕ για την ανοικτή διακυβέρνηση, αποτελεί η μη διασφάλιση της περιεκτικότητας, της εύκολης πρόσβασης και της διασποράς της δημογραφικής σύνθεσης των συμμετεχόντων.

Για να είναι αποτελεσματικό το όλο εγχείρημα, απαιτείται δημόσια διαβούλευση και μια θετική στάση (ή ανοχή) για συζήτηση γύρω από αυτό. Σύμφωνα με τους Wilson and Linders (2011), η δημόσια διαβούλευση προωθεί τη συνεργασία, με στόχο την αξιοποίηση της σοφία του πλήθους, αποφεύγοντας παράλληλα πολιτικές παρακινήσεις. Οι διαφορές μεταξύ των μεμονωμένων πολιτικών προτιμήσεων μπορεί να οδηγήσουν σε χρονοβόρες συζητήσεις, χωρίς να καταλήξουν σε ουσιαστικό συμπέρασμα. Οι φορείς της δημόσιας διοίκησης, οφείλουν να χρησιμοποιούν καινοτόμα εργαλεία και μεθόδους, να προωθούν τη συνεργασία σε όλα τα επίπεδα διακυβέρνησης, καθώς και με μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς, επιχειρήσεις και άτομα του ιδιωτικού τομέα. Ο δημόσιος σχολιασμός για την αξιολόγηση, βελτίωση και εντοπισμό νέων πεδίων δράσεων και συνεργασίας, αποτελεί βασικό παράγοντα για την επιτυχή δράση των ΠΟΛ. εγχειρημάτων.

6.4.3 Ζητούμενα αποτελέσματος

Το ίδιο το τελικό προϊόν (ιδέα, λύση ή σχέδιο πολιτικής) και ο τρόπος διαχείρισής του, μπορεί να καθορίσει και την αποτελεσματικότητα του όλου εγχειρήματος. Ο λεξικογραφικός ορισμός της αποτελεσματικότητας δηλώνει "την παραγωγή ενός επιθυμητού αποτελέσματος" ή πιο συγκεκριμένα "το βαθμό στον οποίο έχουν οι στόχοι επιτευχθεί και τον βαθμό επίλυσης των στοχευόμενων προβλημάτων". Σύμφωνα με τον Breul (2010), η βασικότερη κατευθυντήρια αρχή των πληθοποριστικών μεθόδων, βασίζεται στην «υποστήριξη» της αποστολής και των στόχων ενός οργανισμού. Ως εκ τούτου, ζητούμενο της αποτελεσματικότητας του όλου εγχειρήματος, αποτελεί ο βαθμός στον οποίο τα αποτελέσματά της δράσης ευθυγραμμίζονται με την αντίστοιχη αποστολή/στόχο του φορέα ή οργανισμού, καθώς και του κατά πόσο η ίδια η δράση επιτέλεσε τον αρχικό σκοπό/στόχο για τον οποίο είχε σχεδιασθεί. Υπό αυτή την έννοια, η απόδοση των ΠΟΛ. συστημάτων, αξιολογείται από την άποψη της δημιουργίας πληροφορίας, της παράδοσης υπηρεσιών, της επίλυσης προβλημάτων και της χάραξης πολιτικής.

6.4.4 Ζητούμενα επιπτώσεων

Τέλος, βασικό ζητούμενο αποτελεί η επιρροή/αντίκτυπο που ασκούν τα «προϊόντα» των ΠΟΛ. συστημάτων, ή αλλιώς ο αντίκτυπος της συμμετοχικής δράσης μέσω ΠΟΛ. στο έργο των δημόσιων φορέων. Εάν ο στόχος τέτοιων εγχειρημάτων επικεντρωνόταν μόνο γύρω από την εξοικείωση των πολιτών σε νέες τεχνολογίες ο αντίκτυπός τους δεν θα είχε ιδιαίτερη σημασία. Οι Wilson and Linders (2011), αναλύοντας τα σχέδια της ανοιχτής διακυβέρνησης σε ομοσπονδιακές υπηρεσίες, διαπίστωσαν ότι «η έλλειψη σαφούς κατεύθυνσης όσον αφορά τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα πολιτικής, ενθάρρυνε τη τυφλή συμμόρφωση με την κυβέρνηση». Οι οδηγίες που επικεντρώνονται μόνο στην χρήση ΤΠΕ δεν λαμβάνουν υπόψη το πώς η συλλογική σοφία που προέρχεται από τα συστήματα ΠΟΛ. μπορεί να επηρεάσει τις εργασίες των διοικητικών φορέων. Από την άλλη, η πεποίθηση του ότι οι πολίτες μέσω των ΠΟΛ. συστημάτων, θα συμβάλουν τελικά σε μια καλύτερη κοινωνία, καθώς η κοινότητα θα τους οδηγήσει να αφιερώνουν χρόνο και ενέργεια είναι εσφαλμένη. Οι πολίτες, προκειμένου να συμμετάσχουν σε τέτοιου είδους εγχειρήματα, επιθυμούν να γνωρίζουν εκ των προτέρων σε ποιο βαθμό οι ιδέες τους θεωρούνται πραγματικά χρήσιμες και κατά πόσο θα τεθούν σε εφαρμογή από τους αρμόδιους φορείς.

Αντίστοιχα, οι φορείς είναι υπεύθυνοι για την ενημέρωση των πολιτών σχετικά με τα αποτελέσματα των δράσεων και τις πραγματικές επιπτώσεις τους.

7. Συμπεράσματα

Στη βάση των παραπάνω, μπορεί να σημειωθεί ότι μόλις τα τελευταία χρόνια αναλαμβάνονται πρωτοβουλίες από φορείς και οργανισμούς, αναφορικά με τη συμμετοχή των πολιτών, σε πεδία όπου μέχρι πρότινος αποτελούσαν αποκλειστικά τομέα δράσης της Δ.Δ.

Αναλυτικότερα, και όπως αναπτύχθηκε στην παρούσα εργασία, υπάρχει σημαντικό πεδίο δράσης, προκειμένου η Δ.Δ. να εμπλέξει τους ίδιους τους πολίτες, μέσω πολιτοποριστικών εγχειρημάτων, τόσο στο στάδιο παραγωγής ιδεών και πολιτικής όσο και στο στάδιο υλοποίησης και ανατροφοδότησης. Τα επιτυχημένα παραδείγματα σε αυτούς τους τομείς, μας οδηγούν στο συμπέρασμα, ότι η Δ.Δ. όχι μόνο δεν πρέπει να φοβάται τέτοιου είδους εγχειρήματα, αλλά αντιθέτως να επιχειρεί την ενσωμάτωση και προώθησή τους.

Από την άλλη, εξάγεται, ότι και οι ίδιοι οι πολίτες δεν είναι αδιάφοροι απέναντι σε προβλήματα και δράσεις που αφορούν τη διαμόρφωση και υλοποίηση πολιτικών και είναι πρόθυμοι να συμμετάσχουν σε δράσεις πολιτοπορισμού. Από εκεί και πέρα, έγκειται στον ίδιο το φορέα να ζητήσει αφενός αυτή τη συμμετοχή και αφετέρου, να είναι σε θέση να τους παράσχει τους κατάλληλους πόρους αλλά και τα κατάλληλα κατά περίπτωση κίνητρα.

Η φύση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι σύγχρονες κοινωνίες γίνεται ολοένα και πιο πολύπλοκη, και απαιτούνται λύσεις και δράσεις πέρα των καθιερωμένων. Υπό αυτό το πρίσμα, η εκμετάλλευση της συλλογικής ανθρώπινης ευφυΐας, για την παραγωγή γνώσης και λύσεων, αποτελεί συγκριτικό πλεονέκτημα και εργαλείο στα χέρια της Δ.Δ. για την αντιμετώπιση των προκλήσεων και την παραγωγή κοινωνικής αξίας.

Τέλος, η εξέλιξη των ΤΠΕ παρέχει όλα εκείνα τα εργαλεία που οδηγούν σε διαφανείς, ανοικτές και μαζικές διαδικασίες. Η αξιοποίηση της τεχνολογίας και του διαδικτύου, αποτελεί χρήσιμο εργαλείο για τους φορείς της Δ.Δ., προκειμένου να κάνουν πράξη την ανοιχτή διακυβέρνηση, την θωράκιση των δημοκρατικών θεσμών και αξιών και το σχεδιασμό πολιτικών από τους πολίτες για τους ίδιους τους πολίτες.

Βιβλιογραφία

Βιβλία & Δημοσιεύσεις

- Howe, J., 2006. The rise of crowdsourcing. *Wired magazine*, 14(6), pp.1-4.
- Estellés-Arolas, E. and González-Ladrón-De-Guevara, F., 2012. Towards an integrated crowdsourcing definition. *Journal of Information science*, 38(2), pp.189-200.
- Kaganer, E., Carmel, E., Hirschheim, R. and Olsen, T., 2013. Managing the human cloud. *MIT Sloan Management Review*, 54(2), p.23.
- Mortensen, P.M., Grunwaldt, J.D., Jensen, P.A., Knudsen, K.G. and Jensen, A.D., 2011. A review of catalytic upgrading of bio-oil to engine fuels. *Applied Catalysis A: General*, 407(1-2), pp.1-19.
- Brief, OECD, 2001. *Engaging citizens in policy-making: Information, consultation and public participation*.
- Lukensmeyer, C.J. and Torres, L.H., 2008. Citizensourcing: Citizen participation in a networked nation. *Civic engagement in a network society*, pp.207-233.
- Kube, M., Hilgers, D., Koch, G. and Füller, J., 2015. Explaining voluntary citizen online participation using the concept of citizenship: an explanatory study on an open government platform. *Journal of Business Economics*, 85(8), pp.873-895.
- Schmidhuber, L., Hilgers, D. and Gegenhuber, T., 2017, January. Shedding light on participation in open government arenas: Determinants of platform activity of web and app users. In *Proceedings of the 50th Hawaii international conference on system sciences*.
- Deci, E.L. and Ryan, R.M., 1985. The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of research in personality*, 19(2), pp.109-134.
- Von Krogh, G., Haeffliger, S., Spaeth, S. and Wallin, M.W., 2012. Carrots and rainbows: Motivation and social practice in open source software development. *MIS quarterly*, pp.649-676.
- Morschheuser, B., Hamari, J. and Koivisto, J., 2016, January. Gamification in crowdsourcing: a review. In *System Sciences (HICSS), 2016 49th Hawaii International Conference on* (pp. 4375-4384). IEEE.
- Robson, K., Plangger, K., Kietzmann, J.H., McCarthy, I. and Pitt, L., 2016. Game on: Engaging customers and employees through gamification. *Business horizons*, 59(1), pp.29-36.
- Chou, Y.K., 2015. *Actionable gamification: Beyond points, badges, and leaderboards*. Octalysis Group.
- De Vreede, T., Nguyen, C., De Vreede, G.J., Boughzala, I., Oh, O. and Reiter-Palmon, R., 2013, October. A theoretical model of user engagement in crowdsourcing. In *International Conference on Collaboration and Technology* (pp. 94-109). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Prpic, J., Jackson, P. and Nguyen, T., 2014. A Computational Model of Crowds for Collective Intelligence. arXiv preprint arXiv:1407.0325.

- Horton, J.J., 2010, December. Online labor markets. In International Workshop on Internet and Network Economics(pp. 515-522). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Horton, J.J. and Chilton, L.B., 2010, June. The labor economics of paid crowdsourcing. In Proceedings of the 11th ACM conference on Electronic commerce (pp. 209-218). ACM.
- Wolfson, S.M. and Lease, M., 2011. Look before you leap: Legal pitfalls of crowdsourcing. Proceedings of the American Society for Information Science and Technology, 48(1), pp.1-10.
- Irani, L.C. and Silberman, M., 2013, April. Turkopticon: Interrupting worker invisibility in amazon mechanical turk. In Proceedings of the SIGCHI conference on human factors in computing systems (pp. 611-620). ACM.
- Brabham, D.C., 2008. Crowdsourcing as a model for problem solving: An introduction and cases. Convergence, 14(1), pp.75-90.
- Liu, D., Bias, R.G., Lease, M. and Kuipers, R., 2012. Crowdsourcing for usability testing. Proceedings of the American Society for Information Science and Technology, 49(1), pp.1-10.
- Piller, F.T. and Walcher, D., 2006. Toolkits for idea competitions: a novel method to integrate users in new product development. R&d Management, 36(3), pp.307-318.
- Blohm, I., Riedl, C., Leimeister, J.M. and Krcmar, H., 2011. Idea evaluation mechanisms for collective intelligence in open innovation communities: do traders outperform raters?.
- Schweitzer, F.M., Buchinger, W., Gassmann, O. and Obrist, M., 2012. Crowdsourcing: Leveraging innovation through online idea competitions. Research-Technology Management, 55(3), pp.32-38.
- Sawhney, M., Prandelli, E. and Verona, G., 2003. The power of innomeditation. MIT Sloan Management Review, 44(2), p.77.
- Morgan, J. and Wang, R., 2010. Tournaments for ideas. California Management Review, 52(2), pp.77-97.
- Crump, J., 2011. What are the police doing on Twitter? Social media, the police and the public. Policy & Internet, 3(4), pp.1-27.
- Adi, A., Erickson, K. and Lilleker, D.G., 2014. Elite tweets: Analyzing the Twitter communication patterns of Labour party peers in the House of Lords. Policy & Internet, 6(1), pp.1-27.
- Prpic, J. and Shukla, P., 2013, January. The theory of crowd capital. In 2013 46th Hawaii International Conference on System Sciences (pp. 3505-3514). IEEE.
- Nam, T., 2012. Suggesting frameworks of citizen-sourcing via Government 2.0. Government Information Quarterly, 29(1), pp.12-20.
- Mergel, I. and Desouza, K.C., 2013. Implementing open innovation in the public sector: The case of Challenge. gov. Public administration review, 73(6), pp.882-890.
- Kunz, W. and Rittel, H.W., 1970. Issues as elements of information systems (Vol. 131). Berkeley, California: Institute of Urban and Regional Development, University of California.

- Conklin, J. and Begeman, M.L., 1989. gIBIS: A tool for all reasons. *Journal of the American Society for Information Science*, 40(3), pp.200-213.
- Conklin, J., 2003. Dialog mapping: Reflections on an industrial strength case study. In *Visualizing argumentation* (pp. 117-136). Springer, London.
- Gilens, M. and Page, B.I., 2014. Testing theories of American politics: Elites, interest groups, and average citizens. *Perspectives on politics*, 12(3), pp.564-581.
- Loukis, E. and Wimmer, M.A., 2010. Analysing different models of structured electronic consultation on legislation under formation. *Online Deliberation*, p.14.
- Loukis, E. and Wimmer, M., 2012. A multi-method evaluation of different models of structured electronic consultation on government policies. *Information Systems Management*, 29(4), pp.284-294.
- Cordella, A. and Bonina, C.M., 2012. A public value perspective for ICT enabled public sector reforms: A theoretical reflection. *Government information quarterly*, 29(4), pp.512-520.
- Ferro, E., Loukis, E.N., Charalabidis, Y. and Osella, M., 2013. Policy making 2.0: From theory to practice. *Government Information Quarterly*, 30(4), pp.359-368.
- Charalabidis, Y., Loukis, E. and Androusoyopoulou, A., 2014. Fostering social innovation through multiple social media combinations. *Information Systems Management*, 31(3), pp.225-239.
- Loukis, E., Charalabidis, Y. and Androusoyopoulou, A., 2015, August. Evaluating a Passive social media citizensourcing innovation. In *International Conference on Electronic Government* (pp. 305-320). Springer, Cham.
- Androusoyopoulou, A., Charalabidis, Y. and Loukis, E.N., 2015, October. Using Social Media Monitoring for Public Policy Making-An Evaluation. In *MCIS* (p. 8).
- Charapabidis, Y., Loukis, E., Koulizakis, Y., Mekkaoui, D. and Ramfos, A., 2014, September. Leveraging European union policy community through advanced exploitation of social media. In *International Conference on Electronic Participation*(pp. 13-25). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Brabham, D.C., 2015. *Crowdsourcing in the public sector*. Georgetown University Press
- Brabham, D.C., 2009. Crowdsourcing the public participation process for planning projects. *Planning Theory*, 8(3), pp.242-262.
- Crampton, J.W., 2009. Cartography: maps 2.0. *Progress in Human Geography*, 33(1), pp.91-100.
- Goodchild, M., 2009. NeoGeography and the nature of geographic expertise. *Journal of location based services*, 3(2), pp.82-96.
- Hudson-Smith, A. and Crooks, A., 2008. The renaissance of geographic information: neogeography, gaming and second life.
- Agafonovas, A. and Alonderiene, R., 2013. Value creation in innovations crowdsourcing: example of creative agencies.
- Sharma, A., 2010. *Crowdsourcing Critical Success Factor Model: Strategies to harness the collective intelligence of the crowd*. London School of Economics (LSE), London.

- Geiger, D., Seedorf, S., Schulze, T., Nickerson, R.C. and Schader, M., 2011, August. Managing the Crowd: Towards a Taxonomy of Crowdsourcing Processes. In AMCIS.
- Abu-Tayeh, G., Neumann, O. and Stuermer, M., 2018. Exploring the Motives of Citizen Reporting Engagement: Self-Concern and Other-Orientation. *Business & information systems engineering*, 60(3), pp.215-226.
- Rouse, A.C., 2010. A preliminary taxonomy of crowdsourcing. *ACIS 2010 Proceedings*, 76, pp.1-10.
- Ranade, G. and Varshney, L.R., 2012, July. To crowdsource or not to crowdsource. In *Workshops at the Twenty-Sixth AAAI Conference on Artificial Intelligence*.
- Burger-Helmchen, T. and Pénin, J., 2010, March. The limits of crowdsourcing inventive activities: What do transaction cost theory and the evolutionary theories of the firm teach us. In *Workshop on Open Source Innovation, Strasbourg, France*(pp. 1-26).
- Lenart-Gansiniec, R., 2017. *Acta Univ. Agric. Silvic. Mendelianae Brun.* 2017, 65, 1997-2005. *Acta Univ. Agric. Silvic. Mendelianae Brun.*, 65, pp.1997-2005.
- Feller, J., Finnegan, P., Hayes, J. and O'Reilly, P., 2012. 'Orchestrating' sustainable crowdsourcing: A characterisation of solver brokerages. *The Journal of Strategic Information Systems*, 21(3), pp.216-232.
- Malone, T.W., Laubacher, R., Dellarocas, C., 2010: The collective intelligence genome. *Engineering Management Review, IEEE.* 38, pp. 38–52
- Zhao, Y. and Zhu, Q., 2014. Evaluation on crowdsourcing research: Current status and future direction. *Information Systems Frontiers*, 16(3), pp.417-434.
- Potter, A., McClure, M. and Sellers, K., 2010, May. Mass collaboration problem solving: A new approach to wicked problems. In *Collaborative Technologies and Systems (CTS), 2010 International Symposium on* (pp. 398-407). IEEE.
- Dow, S., Kulkarni, A., Bunge, B., Nguyen, T., Klemmer, S. and Hartmann, B., 2011, May. Shepherd the crowd: managing and providing feedback to crowd workers. In *CHI'11 Extended Abstracts on Human Factors in Computing Systems* (pp. 1669-1674). ACM.
- Psaier, H., Skopik, F., Schall, D. and Dustdar, S., 2011, August. Resource and agreement management in dynamic crowdcomputing environments. In *2011 15th IEEE International Enterprise Distributed Object Computing Conference* (pp. 193-202). IEEE.
- Turner, A., 2006. Pensions, risks, and capital markets. *Journal of Risk and Insurance*, 73(4), pp.559-574
- Goodchild, M.F., 2007. Citizens as sensors: the world of volunteered geography. *GeoJournal*, 69(4), pp.211-221.
- Winstanley, P., 2017. Public Administration for the Next Generation. In *Government 3.0—Next Generation Government Technology Infrastructure and Services* (pp. 27-36). Springer, Cham.
- Wimmer, M.A., Ronzhyn, A. and Viale, G., 2018. Workshop: Roadmapping Government 3.0. *EGOV-CeDEM-ePart 2018*, p.325.

Bakker, A.B. and Demerouti, E., 2014. Job demands–resources theory. Wellbeing: A complete reference guide, pp.1-28.

Shkabatur, J., 2011. Cities@ crossroads: Digital technology and local democracy in America.

Surowiecki, J., 2004. The wisdom of crowds: Why the many are smarter than the few and how collective wisdom shapes business. Economies, Societies and Nations, 296.

Lukensmeyer, C.J. and Torres, L.H., 2008. Citizensourcing: Citizen participation in a networked nation. Civic engagement in a network society, pp.207-233.

Shkabatur, J., 2011. Cities@ crossroads: Digital technology and local democracy in America.

Bertot, J.C., Jaeger, P.T., Munson, S. and Glaisyer, T., 2010. Social media technology and government transparency. Computer, 43(11), pp.53-59.

Wilson, S.C. and Linders, D., 2011, February. The open government directive: a preliminary assessment. In Proceedings of the 2011 iConference (pp. 387-394). ACM.

Breul, J.D., 2010. Practitioner's perspective—Improving sourcing decisions. Public Administration Review, 70, pp.s193-s200.

Διαδικτυακό Υλικό

“Citizen sourcing”. Wikipedia, Wikimedia Foundation. 06 May 2010. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο https://en.wikipedia.org/wiki/Citizen_sourcing [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

“Web2”. Wikipedia, Wikimedia Foundation. 03 March 2006. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο https://en.wikipedia.org/wiki/Web_2.0 [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

“Gamification”. Wikipedia, Wikimedia Foundation. 04 November 2010. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://en.wikipedia.org/wiki/Gamification> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

The Living Library. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://thelivinglib.org/collection/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

United Nations, Public Institutions and Digital Government Department of Economic and Social Affairs. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://publicadministration.un.org/en/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Observatory of Public Sector Innovation (OPSI). [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://www.oecd-opsi.org/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Open Government Partnership, citizengage. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://www.ogpstories.org/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

“5Ws”. Wikipedia, Wikimedia Foundation. 20 October 2015. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο https://en.wikipedia.org/wiki/Five_Ws [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

ACT Governance, Your Say, Citizens' jury on Compulsory Third Party (CTP) Insurance. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://www.yoursay.act.gov.au/ctp> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

DemcracyCo, Citizens' Juries. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <http://www.democracyco.com.au/what-we-do/citizens-juries/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

DemcracyCo, Compulsory Third Party Insurance (2017). [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο https://oecd-opsi.org/wp-content/uploads/2018/10/Strategy-CTP_FINAL_FULLL.pdf [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

“ACT” Australian Capital Territory. Wikipedia, Wikimedia Foundation. 23 August 2005. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο https://en.wikipedia.org/wiki/Australian_Capital_Territory [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Citizens Jury on Compulsory Third Party Insurance, Final Report (2017). [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο https://oecd-opsi.org/wp-content/uploads/2018/10/Citizens_Jury_on_CTP_Report_Phase-1_October.pdf [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Citizens' Jury Report, Compulsory Third Party Insurance (2018). [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο https://oecd-opsi.org/wp-content/uploads/2018/10/Citizens_Jury_Report_on_CTP_Phase-2_25th_March_2018_.pdf [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

findingplaces.hamburg. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://findingplaces.hamburg/index.html> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) (2015), Global Trends Forced Displacements 2015. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://www.unhcr.org/statistics/unhcrstats/576408cd7/unhcr-global-trends-2015.html> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (BAMF) (2016): Das Bundesamt in Zahlen 2015. Asyl, Migration und Integration. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Broschueren/bundesamt-in-zahlen-2015.pdf?__blob=publicationFile [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Maraton CDMX. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <http://mapatoncd.mx/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Laboratorio para la ciudad (2018). [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://labcd.mx/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

“Mexico City”. Wikipedia, Wikimedia Foundation. 23 September 2018. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο https://en.wikipedia.org/wiki/Mexico_City [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Urbanovation (2016), Closing ceremony of the first MAPATON CDMX. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <http://urbanovacion.com/portfolio-items/closing-ceremony-of-the-first-mapaton-in-cdmx/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

OECD (2016). Open Data Review of Mexico. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο https://books.google.gr/books?id=5FR5DAAAQBAJ&pg=PA167&lpg=PA167&dq=ocd+2016+mapaton&source=bl&ots=Gfdpu--faH&sig=aAWz1w0Bi_C-40NAWrL6FkKAbUQ&hl=el&sa=X&ved=2ahUKewiV3I720uXeAhXNsaQKHUtdB1kQ6AEwBnoECAIQAO#v=onepage&q=ocd%202016%20mapaton&f=false [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Bureau of Public Procurement (BPP). [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <http://nocopo.bpp.gov.ng/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Open Government Partnership. OGP Nigeria National Action Plan 2017-2019. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο https://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Nigeria_NAP_2017-2019.pdf [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Open Contracting Partnership (OCP, 2017). Government Innovation Award winner and six Grand Prize finalists of Open Contracting Innovation Challenge announced. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://www.open-contracting.org/news/government-innovation-award-winner-six-grand-prize-finalists-open-contracting-innovation-challenge-announced/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Bureau of Public Procurement, (2018) [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <http://www.bpp.gov.ng/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Independent Corrupt Practices and other Related Crimes Commission (ICPC, 2018). [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <http://icpc.gov.ng/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Secondary Cities. Pokhara, Nepal. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://secondarycities.state.gov/pokhara/#14/28.2191/83.9900> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Nepal Map. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://nepalmap.org/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Google Play. Explore Pokhara. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://play.google.com/store/apps/details?id=org.kathmandulivinglabs.preparepokhara> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Kathmandu Living Labs (KLL). [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <http://www.kathmandulivinglabs.org/about> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

“Pokhara”. Wikipedia, Wikimedia Foundation. 6 February 2007. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://en.wikipedia.org/wiki/Pokhara> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Secondary Cities 2017, Events. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://secondarycities.state.gov/events/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Open Data Day 2017. Open Access Workshop. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://oddnepal.github.io/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Transforming Edmonton (2017). [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://transformingedmonton.ca/energguide-can-help-you-spot-the-difference/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Canadian Home Builders' Association (2017). Edmonton Region. Updated STANDATA. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <http://www.chbaedmonton.ca/news-media-related-info> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Medium (2017). A Citizen-centred Collaboration for Energy Efficiency. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://medium.com/@JohnRKenney/a-citizen-centred-collaboration-for-energy-efficiency-f6c793c95df5> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

“Edmonton” Wikipedia, Wikimedia Foundation. 8 October 2012. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://en.wikipedia.org/wiki/Edmonton> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Government of Canada (2017). Natural Resources Canada. EnerGuide in Canada. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <https://www.nrcan.gc.ca/energy/products/energguide/12523> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Ελληνική Δημοκρατία. Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης. (2017) Εθνική Στρατηγική για τη Διοικητική Μεταρρύθμιση 2017-2019. Αθήνα: Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης. [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο http://dimosio2020.gov.gr/wp-content/uploads/2017/08/Dimosio_booklet-forsite.pdf [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης. Ανοικτή Διακυβέρνηση. Διαδικτυακός Τόπος Διαβουλεύσεων [Διαδικτυακά] Διαθέσιμο <http://www.opengov.gr/consultations/> [Προσπελάστηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2018]

Παράρτημα Ι
Λίστα Παραδειγμάτων

Πίνακας 1: Λίστα και Διαστάσεις Επιλογής Παραδειγμάτων

A/A	Τίτλος	URL	Θεματική Ενότητα	Γεωγραφική / Οικονομική Περιοχή	Επίπεδο Διοίκησης
1	Συμμετοχικός Προϋπολογισμός (Participatory Budgeting)	https://council.nyc.gov/pb/	Οικονομική Διαχείριση	ΗΠΑ, Νέα Υόρκη / Ανεπτυγμένη	Δήμος
2	Υποχρεωτική Ασφάλιση έναντι Τρίτων (Compulsory Third Party – CTP)	https://www.yoursay.act.gov.au/ctp	Ανοικτή Διακυβέρνηση / Νομοθεσία	Καμπέρα, Αυστραλία / Ανεπτυγμένη	Κεντρική Κυβέρνηση
3	Χάρτης Ισότητας Φύλων (Gender Equality Map)	https://www.vic.gov.au/women/gender-equality/gender-equality-map.html	Ισότητα φύλων	Βικτώρια, Αυστραλία / Ανεπτυγμένη	Κεντρική Κυβέρνηση
4	Υποβολή αιτημάτων (Petition)	https://petition.parliament.uk/help	Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση / Διαμόρφωση Πολιτικής	Μεγάλη Βρετανία / Ανεπτυγμένη	Κεντρική Κυβέρνηση
5	Εικονική περιπολία πολιτών (Citizen Virtual Patrol Program)	https://cvp.newarkpublicsafety.org/login?redirect=%2F	Ασφάλεια	ΗΠΑ, Νιού Τζέρσεϊ, Νιούαρκ / Ανεπτυγμένη	Δήμος
6	Κόμβος Στατιστικών Χρήσης Κάνναβης (Cannabis Stats Hub)	https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/13-610-x/13-610-x2018001-eng.htm	Υγεία / Οικονομία	Καναδάς / Ανεπτυγμένη	Στατιστική Υπηρεσία
7	Εύρεση χώρων για πρόσφυγες μέσω του Προγράμματος Finding Places (CityScope for Finding Places)	https://findingplaces.hamburg/index.html	Προσφυγικό / Χωροταξικός Σχεδιασμός	Αμβούργο, Γερμανία / Ανεπτυγμένη	Δήμος
8	Εφαρμογή για άμεση ιατρική βοήθεια (Uber of lifesaving / myResponder app)	https://itunes.apple.com/sg/app/myresponder-a-life-saving-initiative-by-the-scdf/id983494391?mt=8 & https://www.businessinsider.sg/singapo	Υγεία	Σιγκαπούρη / Ανεπτυγμένη	Υπουργείο Υγείας (Singapore's Civil Defense Force)

		re-solution-long-ambulance-wait-times-2017-5/?r=US&IR=T#Eicd6H2xfGgc02km.97			
9	Σχεδιάζοντας τις διαδρομές της πόλης (Maraton CDMX)	http://mapatoncd.mx/	Μεταφορές / Χαρτογράφηση	Πόλη του Μέξικο, Μέξικο / Αναπτυσσόμενη	Δήμος
10	Παρακολούθηση πηγών πόσιμου νερού (Monitoring Clean Drinking Water / mWater app)	https://web.archive.org/web/20140910101008/http://www.usaid.gov/div/portfolios/mwater	Υγεία	Τανζανία / Αναπτυσσόμενη	Κεντρική Κυβέρνηση / ΜΚΟ mWater
11	Ρυθμιστική Αρχή Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Autorité de Régulation des Communications Électroniques et des Postes / Arcep)	https://www.arcep.fr/en/news/press-releases.html	Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση / Διαμόρφωση Πολιτικής	Γαλλία / Ανεπτυγμένη	Κεντρική Κυβέρνηση
12	Αναφορά κακοτεχνιών στο οδικό δίκτυο (#Whatisaroad)	https://qz.com/africa/820595/kenyans-on-twitter-are-crowdsourcing-road-repairs-in-nairobi/	Υποδομές	Κένυα, Ναϊρόμπι / Αναπτυσσόμενη	Δήμος
13	Σχέδιο αντιμετώπισης κουνουπιών (Invasive Mosquito Project)	http://www.citizen-science.us/imp/resources.php	Υγεία / Κλιματική αλλαγή	ΗΠΑ / Ανεπτυγμένη	Υπουργείο Γεωργίας
14	Ψηφιοποίηση Αρχείων (India asks its citizens to digitize its files)	http://web.archive.org/web/20150514215417/http://www.futuregov.asia:80/articles/6522-india-asks-its-citizens-please-digitise-our-files	Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση / Ψηφιοποίηση Αρχείων	Ινδία / Αναπτυσσόμενη	Κεντρική Κυβέρνηση
15	Κοινοτικό Σύστημα Ασφάλειας (Memeza Home Community Alarm)	https://memeza.co.za/memeza-community-sector-alarm/	Ασφάλεια	Νότια Αφρική / Αναπτυσσόμενη	Αστυνομία της Νότιας Αφρικής
16	Σύστημα βοήθειας για οδικά ατυχήματα (SOS System)	http://www.dashmake.com/sossystem/	Υγεία	Τόγκο / Αναπτυσσόμενη	Υπουργείο Υγείας & Υπουργείο Ψηφιακής Οικονομίας

17	Σύστημα Διαχείρισης Καινοτόμων Ιδεών (Angaza Zone)	http://innovation.kra.go.ke/	Καινοτομία	Κένυα / Αναπτυσσόμενη	Κεντρική Κυβέρνηση / Αρχή Δημοσίων Εσόδων
18	Διαδικτυακή Πύλη Δημοσίων Συμβάσεων (Nigeria Open Contracting Portal – NOCOPO)	http://nocopo.bpp.gov.ng/	Δημόσιες Συμβάσεις / Διαφάνεια	Νιγηρία / Αναπτυσσόμενη	Κεντρική Κυβέρνηση
19	Σύστημα ελέγχου νομιμότητας της ξυλείας (Sistem Verifikasi Legalitas Kayu – SVLK)	http://silk.menlhk.go.id./index.php/info/svbk	Περιβάλλον	Τανζανία / Αναπτυσσόμενη	Κεντρική Κυβέρνηση / Υπουργείο Περιβάλλοντος και Δασών
20	Δικαίωμα για προσφυγές (Bihar Right to Public Grievance Redressal Act / BRPGR)	http://lokshikayat.bihar.gov.in/DefaultEn.aspx	Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση	Ινδία / Αναπτυσσόμενη	Κεντρική Κυβέρνηση
21	Ανίχνευση πλαστών φαρμάκων (Counterfeit drug detection using Blockchain and AI)	https://medium.com/@farmatrust/pres-s-release-london-blockchain-startup-farmatrust-partners-with-mongolian-government-to-stop-2adef63608	Υγεία	Μογγολία / Αναπτυσσόμενη	Κεντρική Κυβέρνηση / Υπουργείο Υγείας
22	Συμμετοχικός Προϋπολογισμός (Portugal Participatory Budget / PPB)	https://opp.gov.pt/english	Οικονομική Διαχείριση	Πορτογαλία / Ανεπτυγμένη	Κεντρική Κυβέρνηση
23	Δευτερεύουσες Πόλεις (Secondary Cities (2C) Pokhara Projects)	https://secondarycities.state.gov/pokhara/#14/28.2190/83.9900	Χαρτογράφηση / Πολιτική Προστασία	Νεπάλ, Ποκάρα / Αναπτυσσόμενη	Δήμος / ΜΚΟ
24	Πρόγραμμα καινοτομίας για νέους (young dragons program)	https://www.mladzimaji.si/en/	Καινοτομία	Σλοβενία, Λουμπλιάνα / Ανεπτυγμένη	Δήμος
25	Σύστημα ειδοποίησης για προγεννητικό	https://www.argentina.gob.ar/salud/crecerconsalud	Υγεία	Αργεντινή / Αναπτυσσόμενη	Υπουργείο Υγείας / Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής / Εθνική

	έλεγχο (https://www.argentina.gob.ar/salud/crecerconsalud)				Υπηρεσία Μητρότητας και Παιδιών
26	Εθνικό Δίκτυο Καινοτομίας (Public Innovators Network)	 https://innovadorespublicos.cl/accounts/login/?next=/	Καινοτομία	Χιλή / Αναπτυσσόμενη	Κεντρική Κυβέρνηση / Περιφέρειες
27	Πρόγραμμα σχολικής διατροφής (Programa de Alimentación Escolar) (PAE)	https://innovacionpublica.atavist.com/proyectos-piloto-de-innovacion-publica	Παιδεία / Υγεία	Κολομβία / Αναπτυσσόμενη	Υπουργείο Παιδείας
28	Μια Συνεργασία, με βάση τον πολίτη, για την Ενεργειακή Απόδοση των Κτηρίων (Spot the Difference Program)	https://transformingedmonton.ca/en/nerguide-can-help-you-spot-the-difference/	Ενέργεια	Καναδάς, Έντμοντον / Ανεπτυγμένη	Κεντρική Κυβέρνηση/ Περιφέρεια/ Δήμος
29	Αμφίδρομη επικοινωνία κομητείας – πολιτών με χρήση της εφαρμογής Whats app	https://www.ogpstories.org/impact_story/elgeyo-marakwet-kenya-whatsapp-what-you-need/	Διακυβέρνηση	Κένυα / Κομητεία Elgeyo-Marakwet / Αναπτυσσόμενη	Κομητεία
30	Χαρτογράφηση κατεστραμμένων υποδομών (redonbass app)	http://www.undp.org/content/undp/en/home/presscenter/articles/2015/02/03/mobile-apps-map-ukraine-s-recovery-needs-.html	Υποδομές (ανοικοδόμηση) / Χαρτογράφηση	Ουκρανία / Αναπτυσσόμενη	Κεντρική Κυβέρνηση
31	Συν σχεδιάζοντας την οδική ασφάλεια (Vision Zero Program)	https://www1.nyc.gov/site/visionzero/index.page	Οδική ασφάλεια	ΗΠΑ / Νέα Υόρκη / Ανεπτυγμένη	Δήμος
32	Ανοικτή Βάση Δεδομένων για τα κτίρια (Open Data Buildings)	https://www.statcan.gc.ca/eng/open-building-data/index	Αστική Ανάπλαση	Καναδάς / Ανεπτυγμένη	Στατιστική Υπηρεσία
33	Αξιολόγηση σεισμικής επικινδυνότητας (Did	http://potrog2.vokas.si/	Έλεγχος σεισμικής επικινδυνότητας /	Σλοβενία / Ανεπτυγμένη	Κεντρική Κυβέρνηση / Υπουργείο Άμυνας /

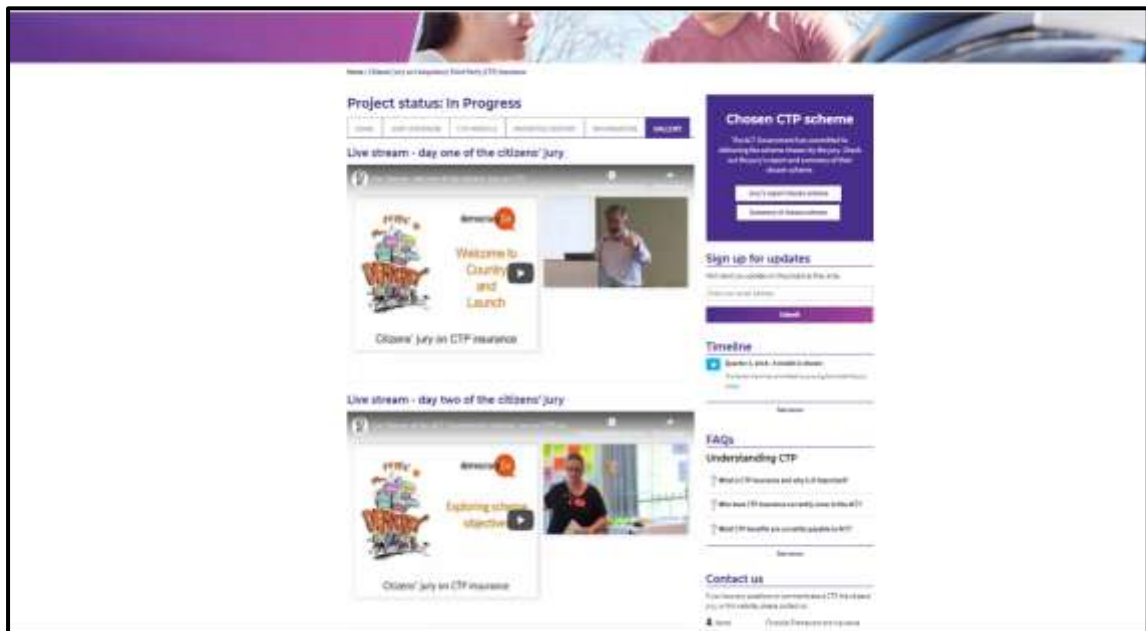
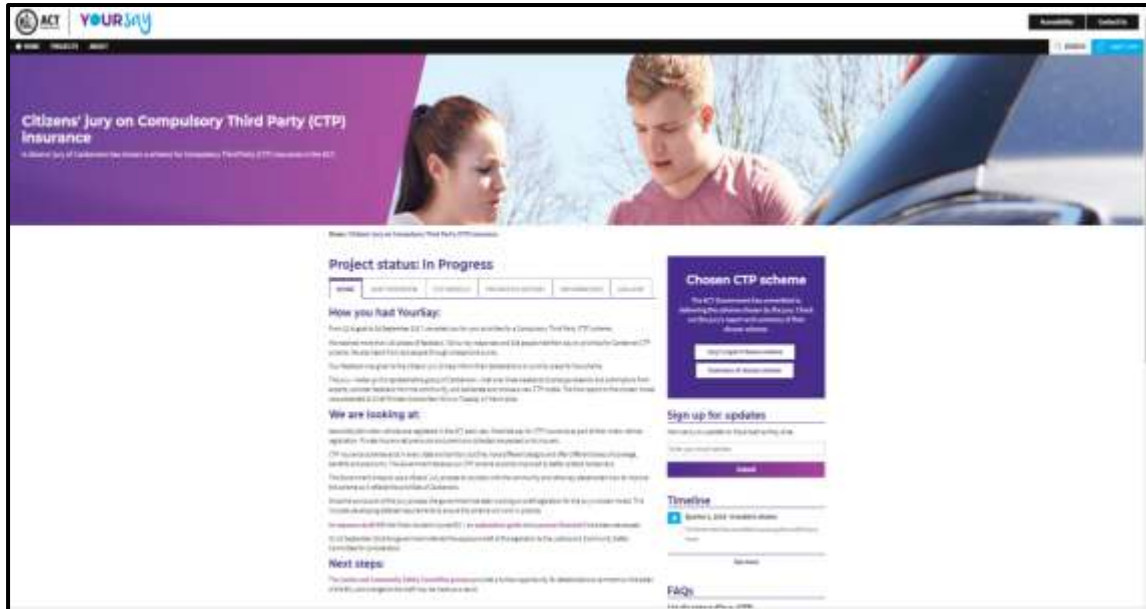
	You Fell app)		Πολιτική προστασία		Διεύθυνση Προστασίας και Διάσωσης
34	Μετατροπή επιβλαβών φυτικών αποβλήτων σε χρηστικά (APPLAUSE / Alien PLAnt SpECies)	https://www.ljubljana.si/en/applause/	Κυκλική Οικονομία	Σλοβενία, Λουμπλιάνα / Ανεπτυγμένη	Δήμος / Δημόσια Εταιρεία Διαχείρισης Αποβλήτων / Πανεπιστήμια /
35	Σύστημα διαχείρισης αλυσίδας ανεφοδιασμού (Supply Chain Management System / SCMS)	https://epos.ap.gov.in/aepds/api/repos/%3Ahome%3Aadmin%3AAePDS.wcdf/generatedContent	Καταπολέμηση Φτώχειας	Ινδία / Αναπτυσσόμενη	Κεντρική Κυβέρνηση / Εθνικό Κέντρο Πληροφορικής / Εθνική Εταιρεία Πληρωμών
36	Βιώσιμο πρόγραμμα κινητικότητας για σχολεία (Sustainable School Mobility Plan / SSMP)	http://www.elhorizonte.mx/local/san-pedro-extiende-plan-carpooling/2060086	Μεταφορές / Εκπαίδευση	Μεξικό, Σαν Πέδρο / Αναπτυσσόμενη	Δήμος

Παράρτημα II

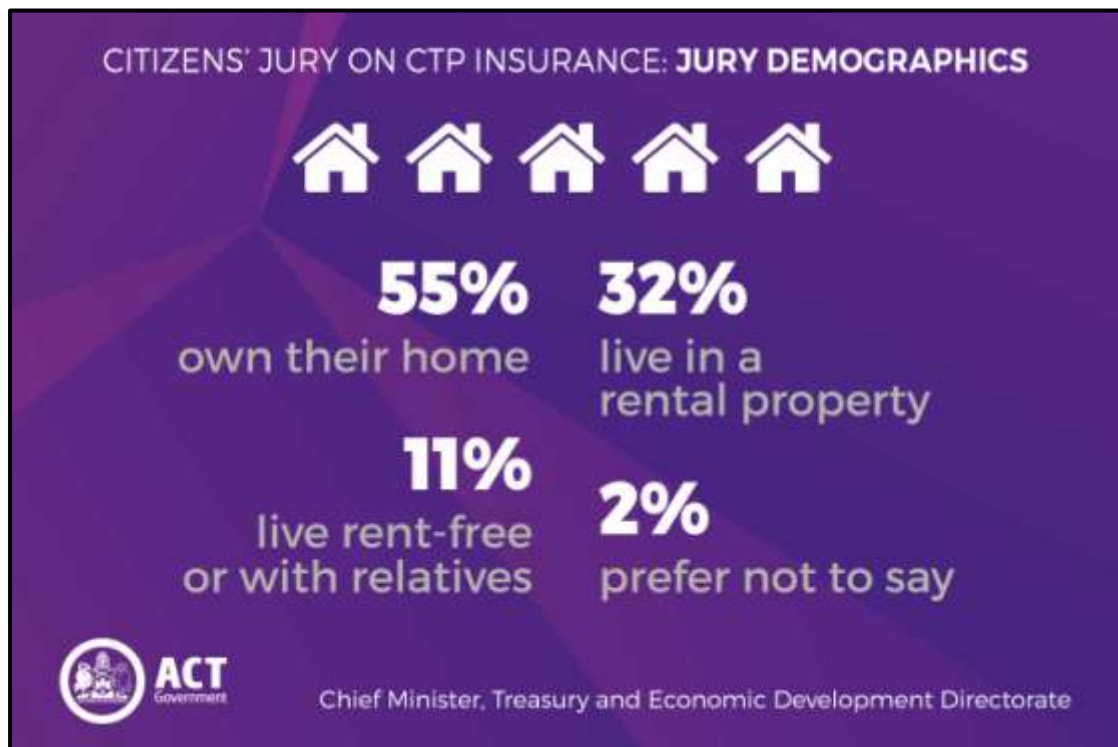
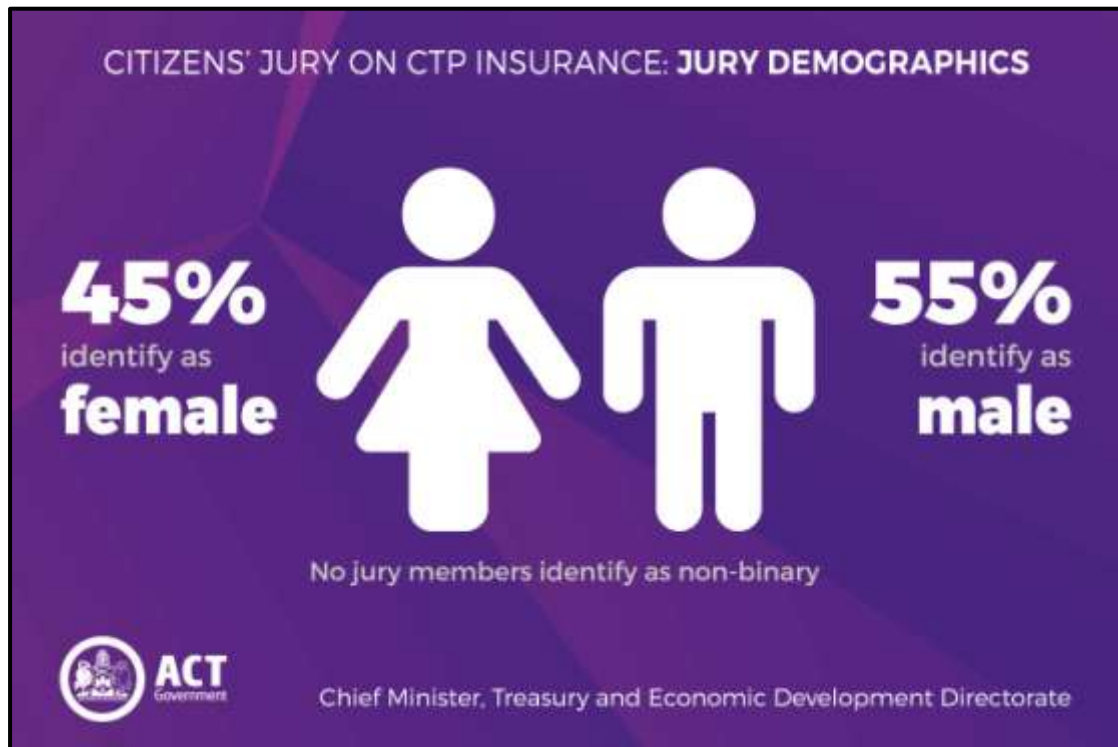
Υλικό Τεκμηρίωσης

Υλικό Τεκμηρίωσης

1. «Υποχρεωτική Ασφάλιση έναντι Τρίτων» - Καμπέρα, Αυστραλία
 - a) Σελίδα Ηλεκτρονικής Διαβούλευσης (<https://www.yoursay.act.gov.au/ctp>)



b) Δημογραφικά Στοιχεία Συμμετεχόντων (πηγή: <https://yoursay.act.gov.au/ctp>)



CITIZENS' JURY ON CTP INSURANCE: **JURY DEMOGRAPHICS**



79% drive (personal use)



11% use public transport



5% ride a bicycle



4% ride motorcycles

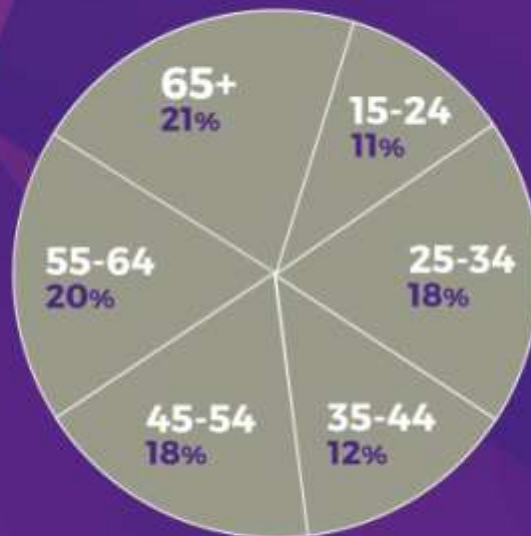


2% are pedestrians



Chief Minister, Treasury and Economic Development Directorate

CITIZENS' JURY ON CTP INSURANCE: **JURY DEMOGRAPHICS**



Chief Minister, Treasury and Economic Development Directorate

c) Εικόνες από τις συνεδρίες της Επιτροπής Πολιτών
(πηγή: <https://yoursay.act.gov.au/ctp>)





d) Οπτικοακουστικό Υλικό:

(<https://www.youtube.com/watch?v=LvliFclxLJA>,
<https://www.youtube.com/watch?v=OFenzcvaWoA>)



The screenshot shows a YouTube video player interface. The video content is a slide presentation. On the left, there is a graphic with the word 'DEMOCRACY' in large, stylized letters, surrounded by smaller text like 'PEOPLE!', 'POLICY', 'LAW', and 'ECONOMY'. To the right of this graphic is the 'democracyCo' logo and the text 'Exploring scheme objectives'. Below the slide, the text 'Citizens' jury on CTP insurance' is visible. The video player controls at the bottom show a progress bar at 0:02 / 1:07:34 and various icons for play, volume, and settings. Below the video player, the text 'Live Stream of the ACT Government's citizens' jury on CTP insurance' is displayed.



The screenshot shows a YouTube video player interface. The video content is a purple background with the text 'Introducing the ACT Government's first citizens' jury' in white. Below the text is the ACT Government logo, which consists of a circular emblem with a building and the text 'ACT Government'. The video player controls at the bottom show a progress bar at 0:04 / 0:59 and various icons for play, volume, and settings. Below the video player, the text 'ACT Government's first Citizens' jury - juror reflections' is displayed.



ACT Government's first Citizens' jury - juror reflections



ACT Government's first Citizens' jury - juror reflections

2. «Εύρεση χώρων για πρόσφυγες μέσω του Προγράμματος FindingPlaces»

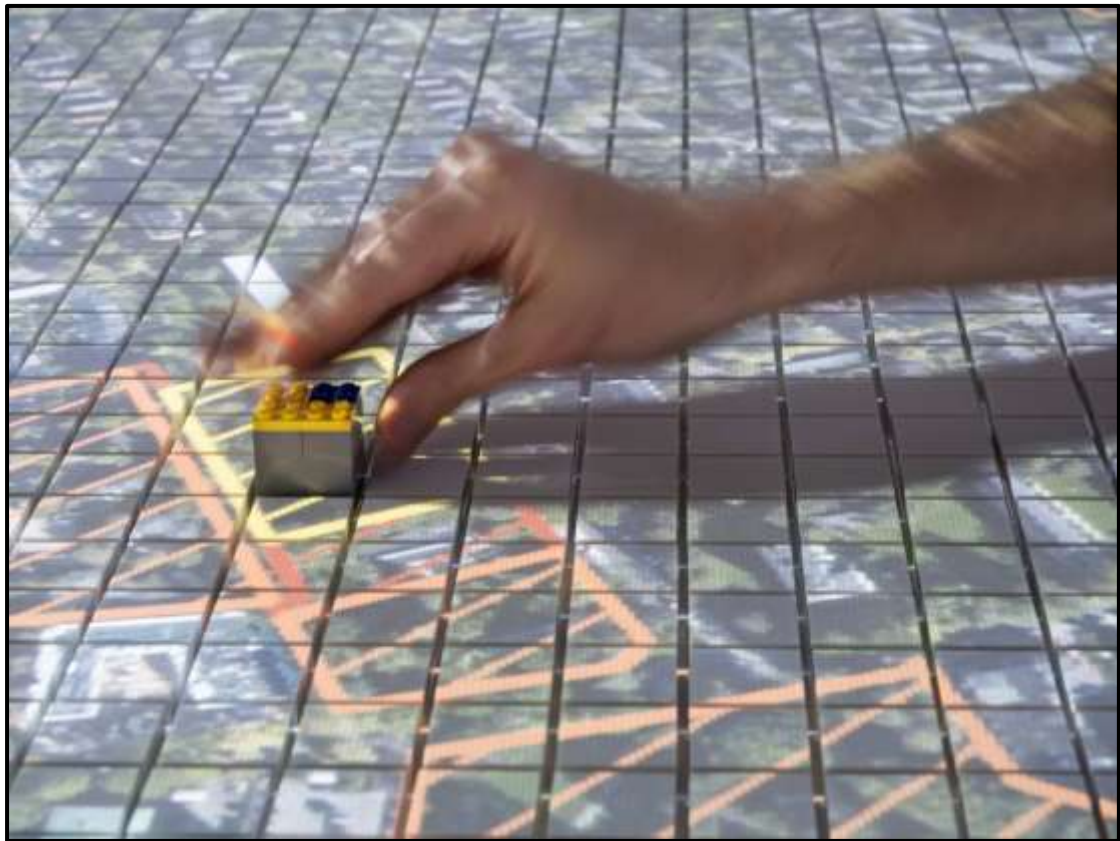
- Αμβούργο, Γερμανία

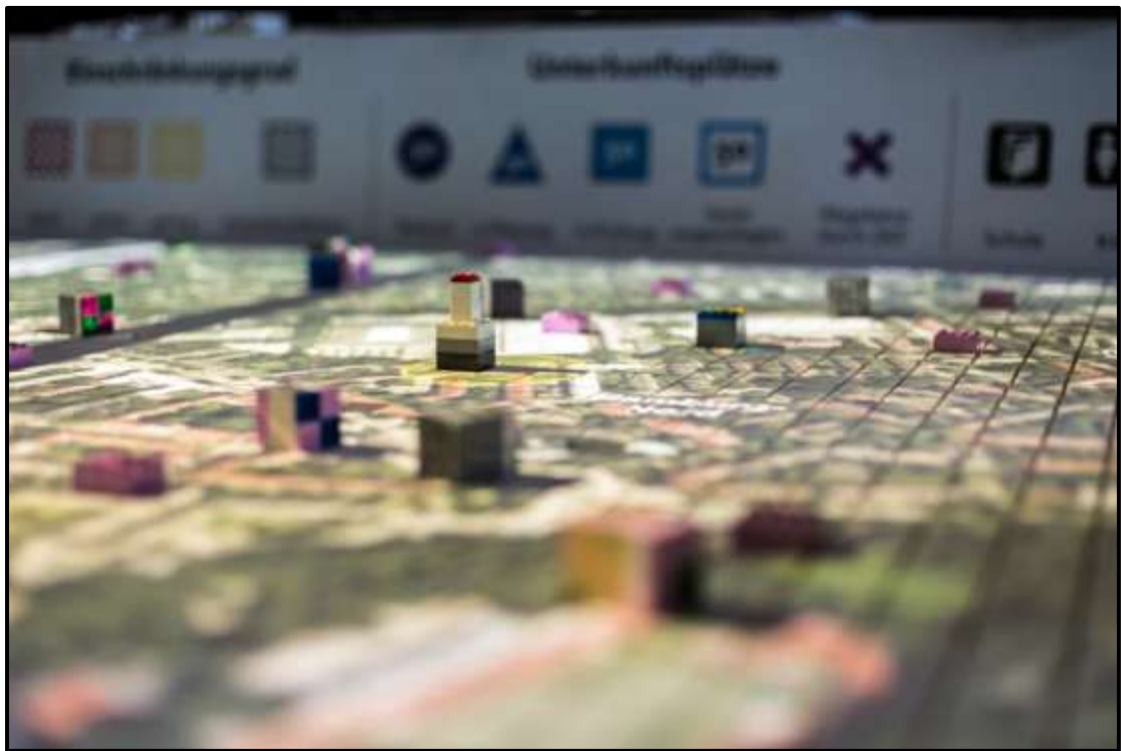
a) Ιστοσελίδα: (<https://findingplaces.hamburg/hintergrund/index.html>)



b) Εικόνες Εργαστηρίων (πηγή: <https://oecd-opsi.org/innovations/cityscope-findingplaces-hci-platform-for-public-participation-in-refugees-accommodation-process/>)





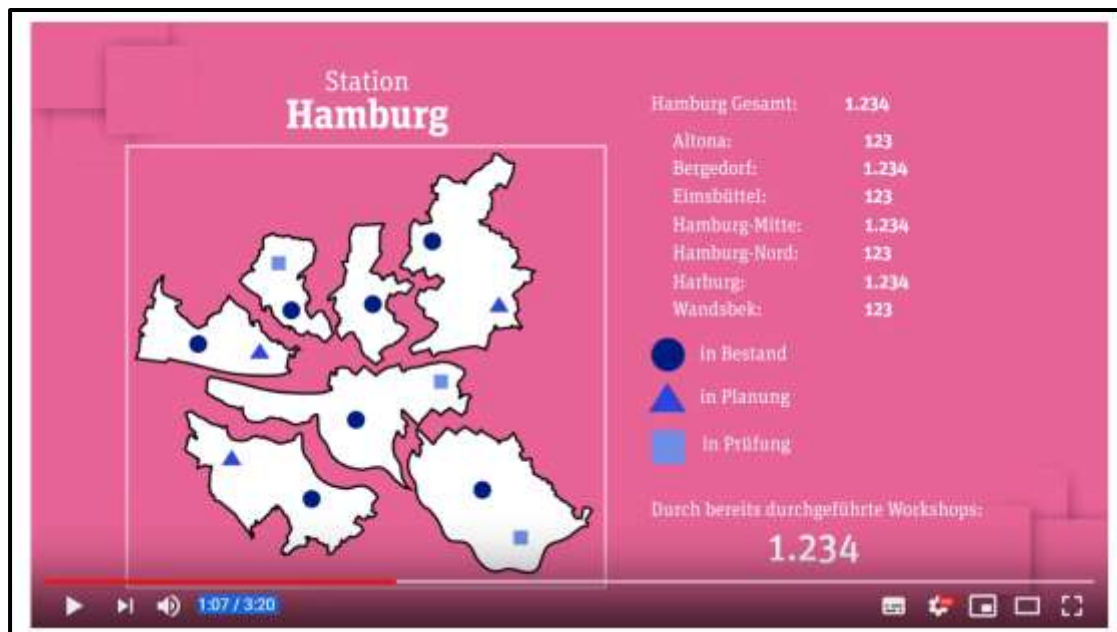
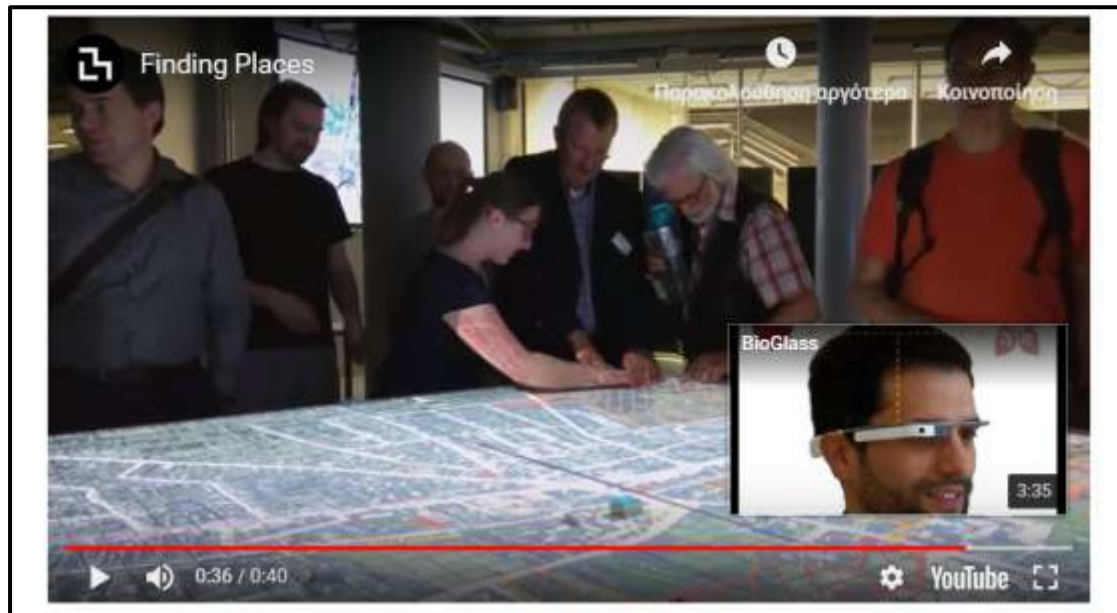




c) Οπτικοακουστικό Υλικό:

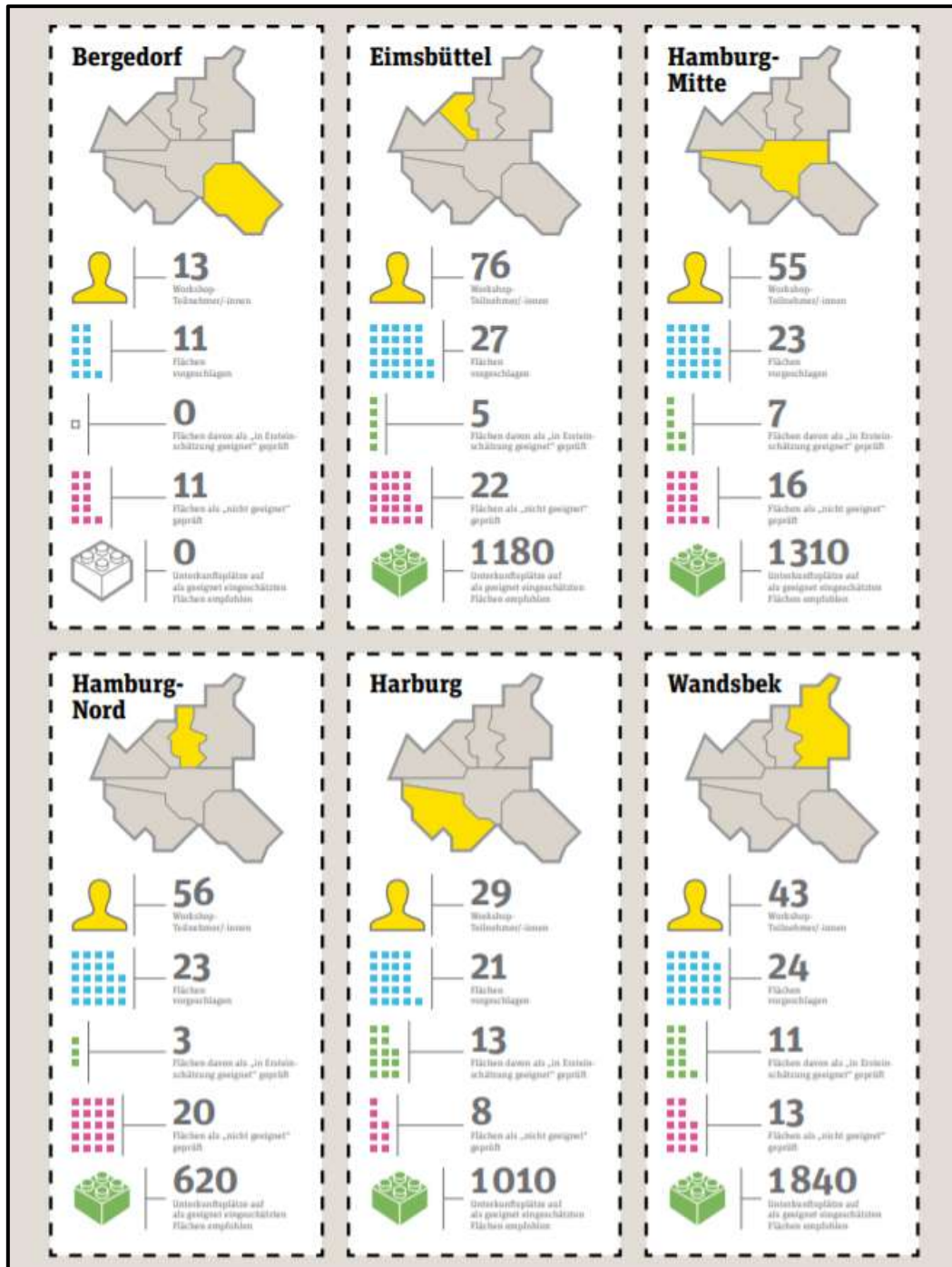
(https://www.youtube.com/watch?time_continue=36&v=d_4vViH3IFo,

https://www.youtube.com/watch?time_continue=194&v=EXHc0UFYeic)

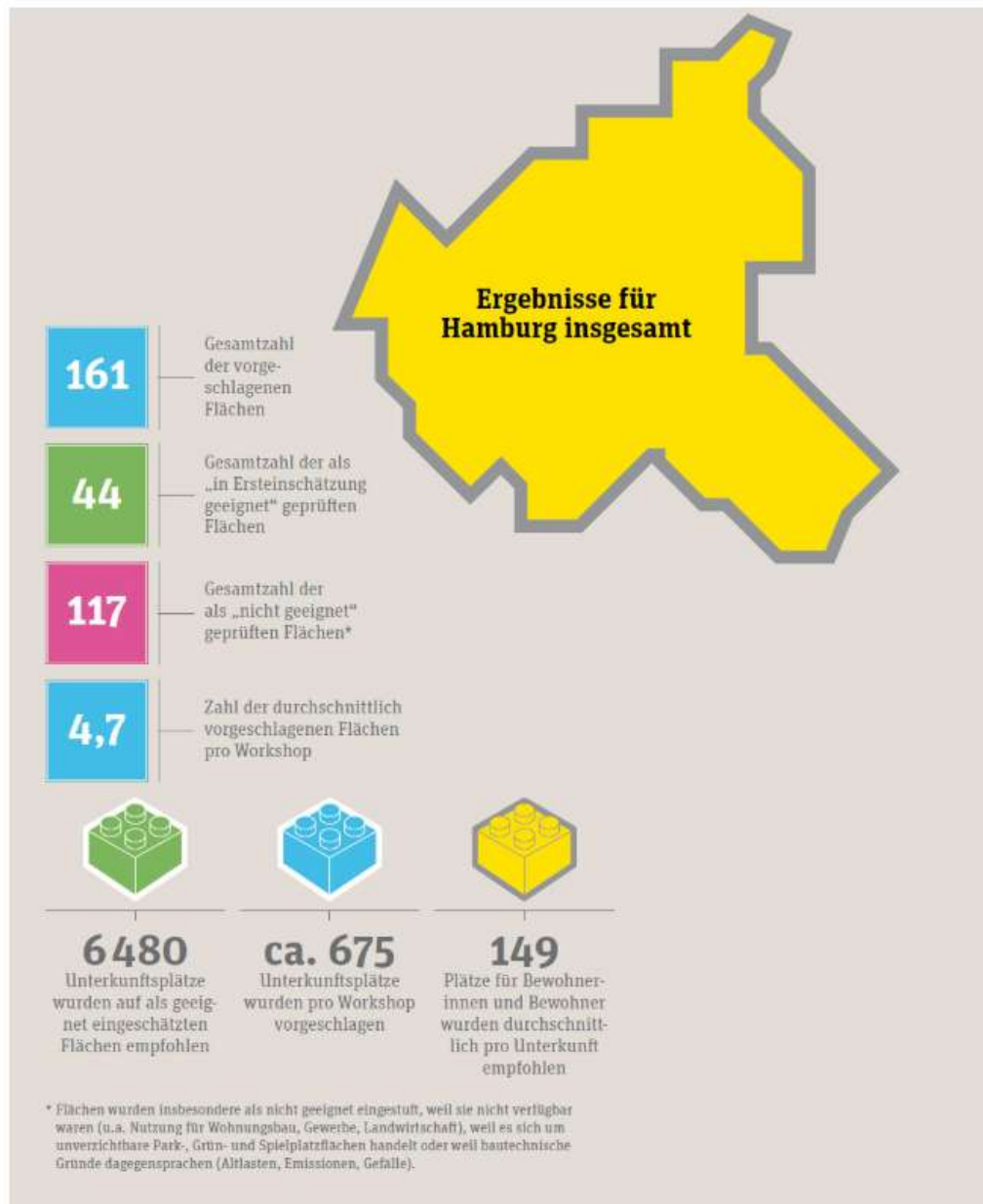




d) Αποτελέσματα (πηγή:
<https://findingplaces.hamburg/ergebnisse/index.html>)

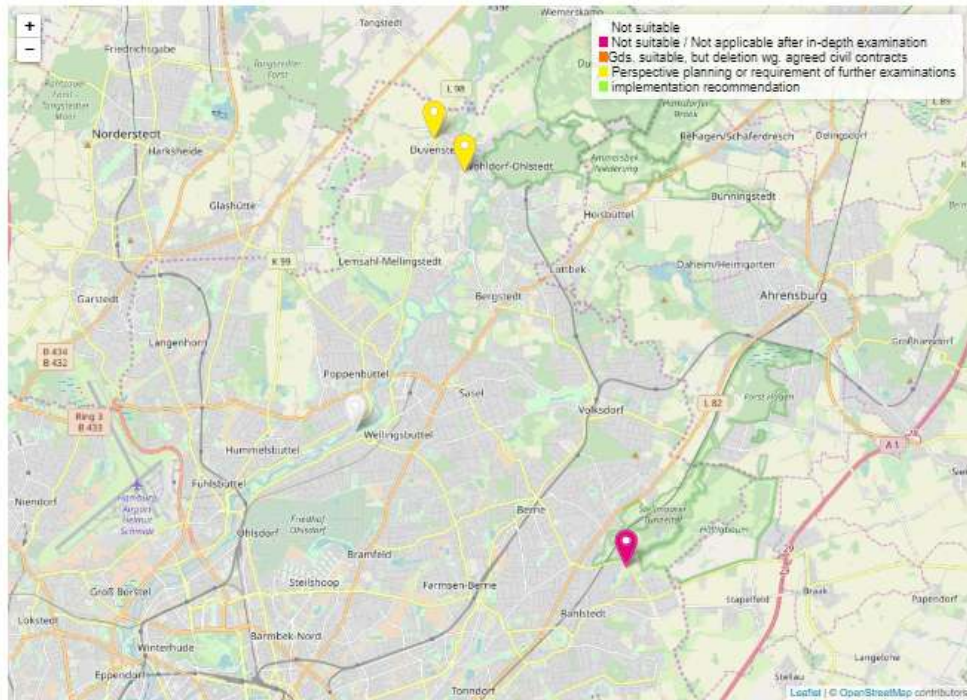


Results for Hamburg in total:



Which areas were proposed in the individual workshops:

Wandsbek 3 - 14.06.2016



3. «Σχεδιάζοντας τις διαδρομές της πόλης» - Πόλη του Μέξικο, Μεξικό

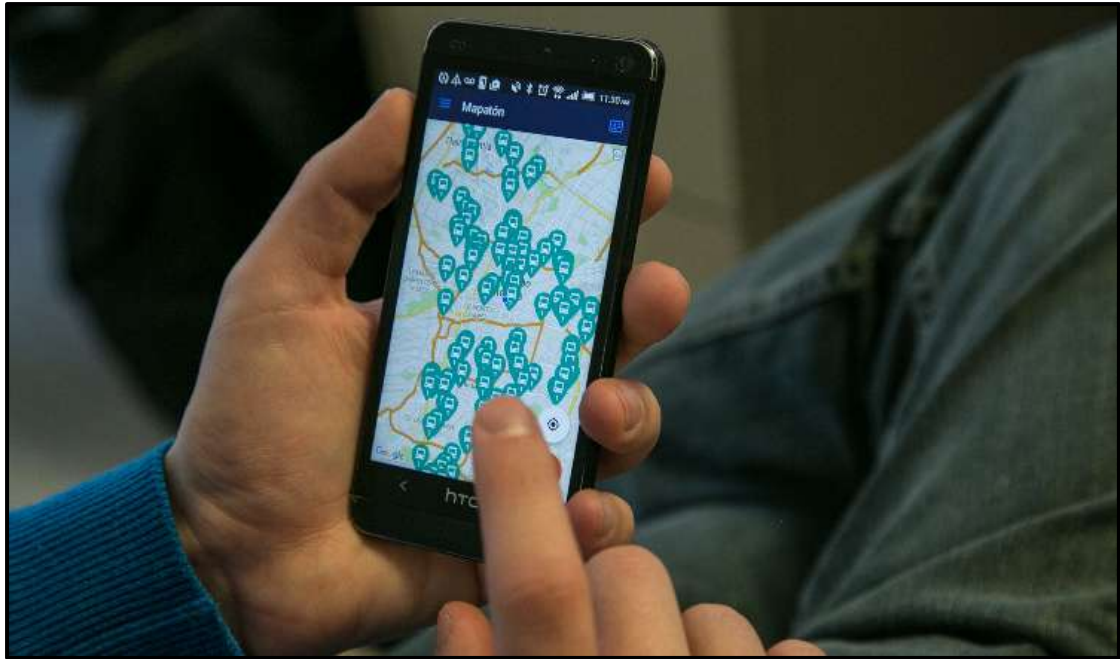
a) Ιστοσελίδα: (<http://mapatoncd.mx/>)



b) Εικόνες Συμμετοχής: (πηγή: <http://urbanovacion.com/portfolio-items/closing-ceremony-of-the-first-mapaton-in-cdmx/>, <https://labcd.mx/mapaton-cdmx/>)







c) Οπτικοακουστικό Υλικό: (<https://vimeo.com/151947200>)





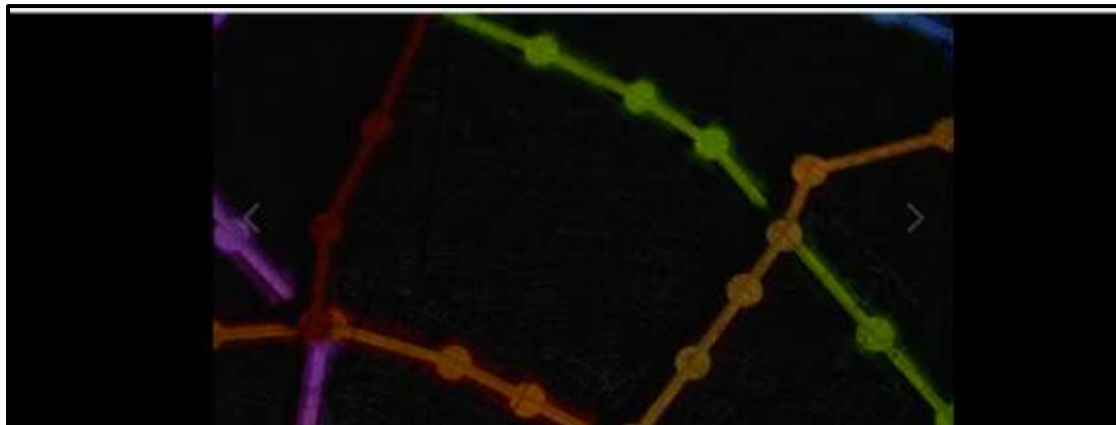
Mapatón CDMX: ¿Qué es?

More from Laboratorio para la Ciudad
[Laboratorio para la Ciudad](#)



Mapatón CDMX: ¿Qué es?

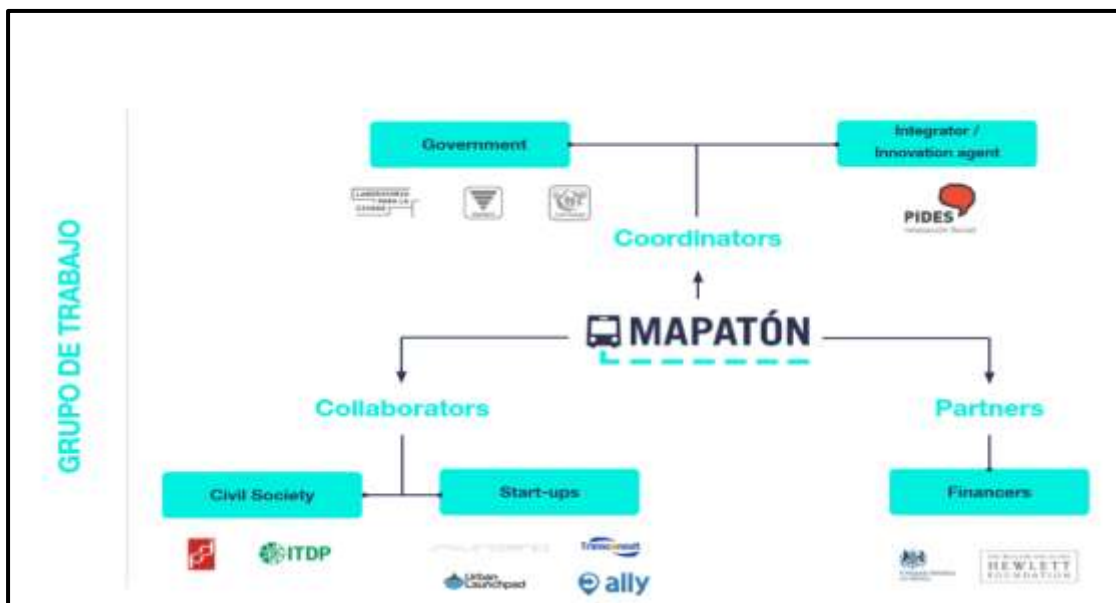
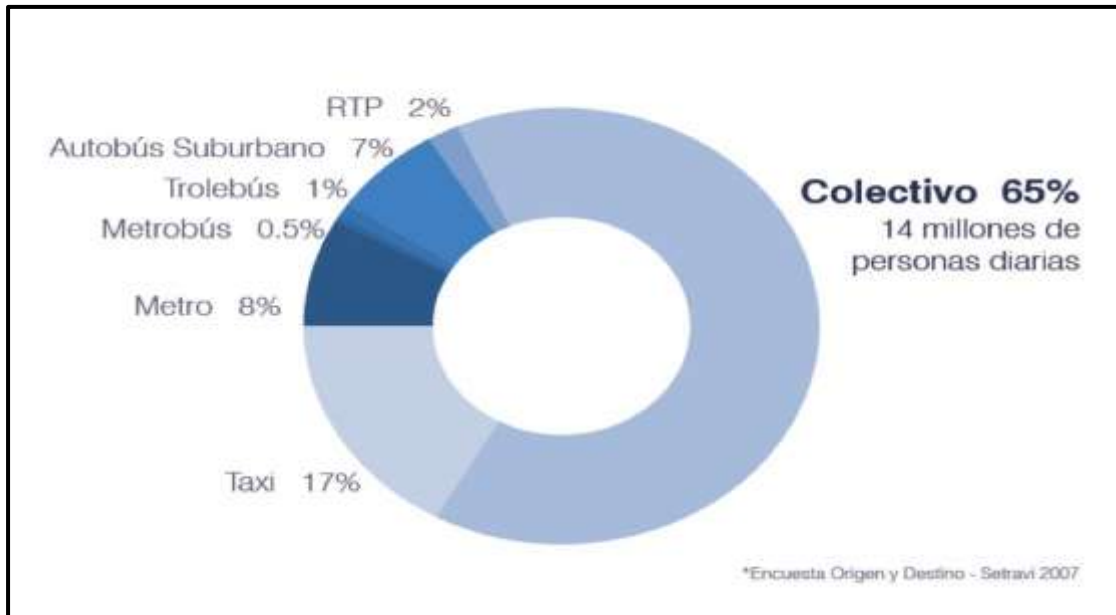
More from Laboratorio para la Ciudad



Mapatón CDMX: ¿Qué es?

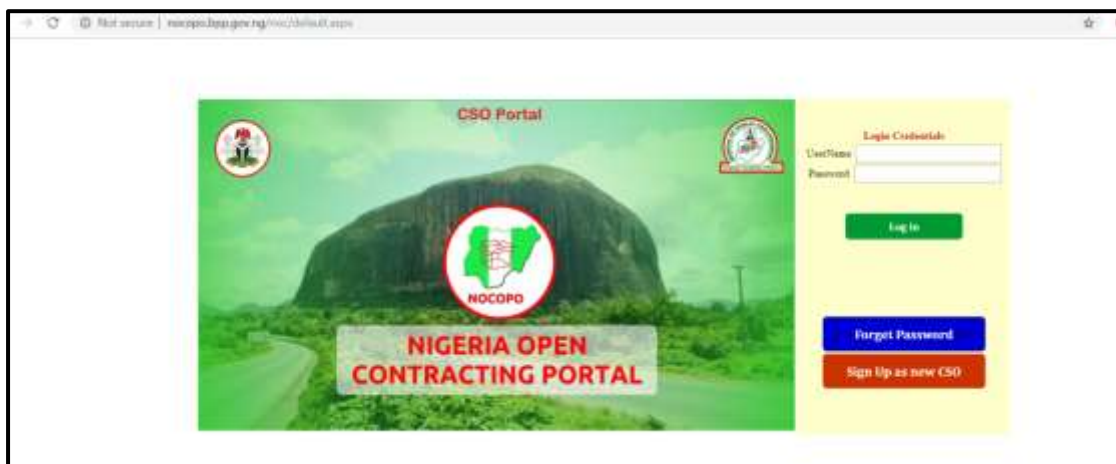
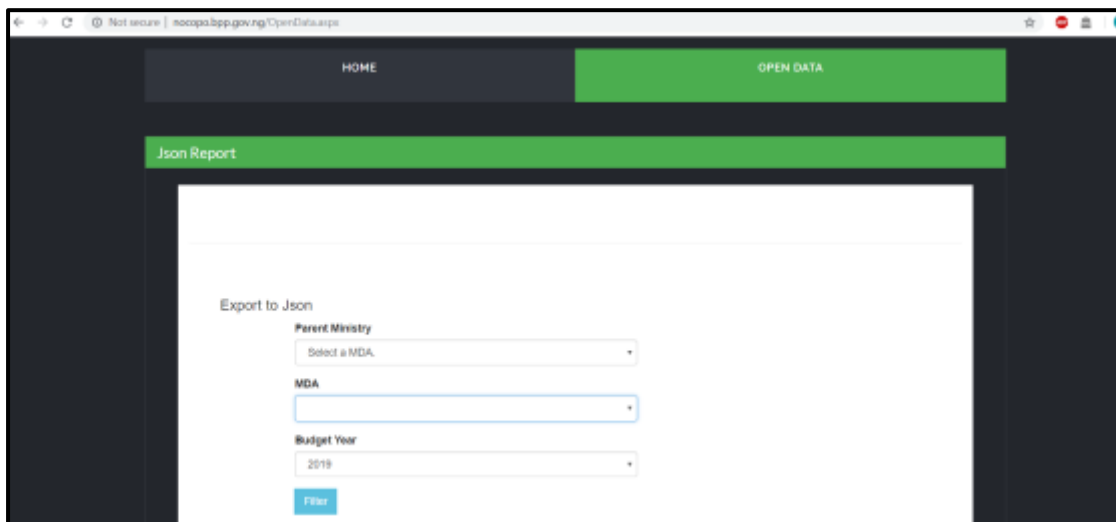
More from Laboratorio para la Ciudad

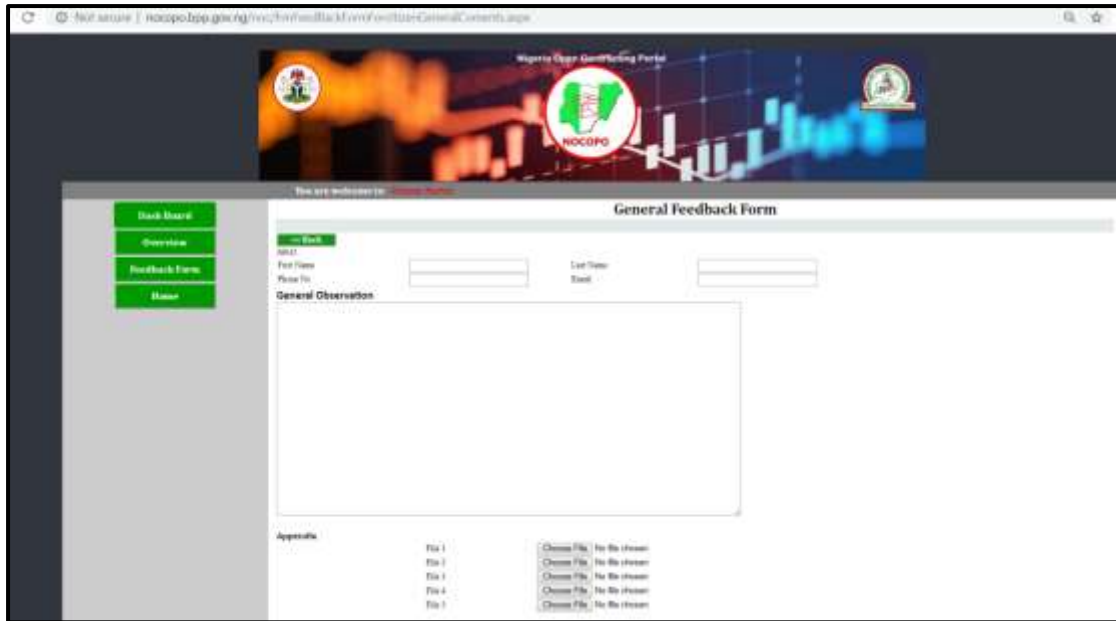
d) Αποτελέσματα (πηγή:<http://urbanovacion.com/portfolio-items/closing-ceremony-of-the-first-mapaton-in-cdmx/>)



4. Διαδικτυακή Πύλη Δημοσίων Συμβάσεων – Νιγηρία

a) Ιστοσελίδα: (<http://nocopo.bpp.gov.ng/>)





b) Εθνικό Σχέδιο Δράσης 2017 - 2019 (πηγή:

[https://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Nigeria NAP 2017-2019.pdf](https://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Nigeria_NAP_2017-2019.pdf))



Thematic Area:		Fiscal Transparency
Commitment 2:		Full implementation of Open Contracting and adoption of Open Contracting Data Standards in the public sector.
Start and end date:		January 2017 – June 2019
Lead MDA:		Bureau of Public Procurement
Responsible Person:		Mamman Ahmadu
Designation:		Director General
Email and Phone:		
Other Actors Involved in implementation:	MDAs	Federal Ministry of Budget and National Planning, Federal Ministry of Justice, Federal Ministry of Information, Federal Ministry of Finance, Office of Accountant General of the Federation, Budget Office of the Federation, Bureau of Public Service Reforms
	CSOs, Private sector, etc.	One Campaign, Premium Times Centre for Investigative Journalism, Wole Soyinka Institute for Investigative Journalism, Pan-Atlantic University – School of Media and Communications, Professional Organisations Civil Society Legislative Advocacy Centre, Media Rights Agenda, Niger-Delta Budget Monitoring Group, Civil Resource Development and Documentation Centre, Citizens Centre for Integrated Development and Social Rights, Justice Development and Peace Commission, Society for Forensic Accounting and Fraud Prevention, Centre for Information Technology and Development, Procurement Monitoring Working Group, Public and Private Development Centre, Budget
General problem/challenge addressed by the commitment:		The ability to link budget and procurement data through a delivery chain to enhance public service delivery in Nigeria remains a challenge. Additionally, government ministries, departments and agencies do not proactively disclose procurement information in a uniform format that is accessible to all citizens.
Main Objective:		To improve accountability and transparency of government procurement processes through the implementation of open contracting and public participation in the public contracting process.
Brief description of commitment:		The Nigerian Government commits to progressive implementation of open contracting and the adoption of open contracting standards to enhance transparency, accountability and citizen engagement in public procurement and fiscal transparency. In this phase, priority will be given to at least 5-10 MDAs at the heart of government development priority (including Power, Transportation, Works, Agriculture, Health, Education, Niger Delta, Environment, and Solid Minerals).

c) Βραβείο καινοτομίας 2017 (πηγή: <http://challenge.open-contracting.org/applications/nocopo-www-nigeriaoc-org/>)



d) Οπτικοακουστικό Υλικό: (<https://www.slideshare.net/mysociety/impacts-of-budeshing-on-nigerian-public-procurement-ifeoma-judith-onyebuchi-ppdc>, <https://slideplayer.com/slide/13714075/>)

PUBLIC & PRIVATE DEVELOPMENT CENTRE

PUBLIC PROCUREMENT MONITORING PRIOR TO OPEN CONTRACTING

- Corruption
- Inefficiency
- Data Incoherency
- Opacity
- Open Government Deficit
- Mismanagement of public contracts
- Poor-citizens participation

4 of 14

Contractors' value added project costs

Contractor	Value Added Project Costs (Million Naira)
Pyramid Energy Ltd.	~1500
Insuron (China) Ltd.	~1000
Flourish Contracting Services Ltd.	~2500
Reliance Global Investments Ltd.	~1200
...	~500

Clip slide

- Mkweji Migrant Fishermen Primary School, Umuem Anam, Anambra West LGA
- Ajalli Primary School, Ajalli, Onumba North LGA
- Technical School, Ibafora, Edo South LGA
- St. Anthony School, Acha, Ifeke South LGA
- Community High School, Nanka, Onumba North LGA

Data Source: Budeshi.org

8 of 14

The Ideal

The diagram illustrates a progression of goals. It starts with an 'Efficient Public procurement system' (marked with a green dot), which leads to 'Improved service delivery and citizen's welfare' (marked with a green dot), and finally to 'Corruption-free Nigeria' (marked with a green circle). A large, light-green arrow points from the first goal to the second, and another arrow points from the second goal to the final goal.

◀ 13 of 14 ▶

...Opening up the space

#Budezhi: From Paper to Open Data

The cardboard box contains a paper document with a large number '339' and a tablet displaying a procurement interface. Arrows indicate the flow of information from the paper to the tablet and back. Below the box are three question marks '???'.

PROCUREMENT DATA PUBLISHED BY ODES

418

Programs

Summary of Data for the Reporting Stage

Category	Value	Value
Completed	N9,000,000	N249,000,000

Category	Value	Value
Completed	N9,000,000	N249,000,000
In Progress	N1,000,000	N100,000,000
On Hold	N500,000	N50,000,000
Cancelled	N200,000	N20,000,000
Others	N100,000	N10,000,000

Distribution of Budgeted and Committed Amounts

SlidePlayer 12 / 17

5. «Δευτερεύουσες Πόλεις» –Ποκάρα, Νεπάλ

a) Ιστοσελίδα: (<http://www.kathmandulivinglabs.org/projects/prepare-pokhara-2c-secondary-cities-project>)



The screenshot shows a web browser displaying the Kathmandu Living Labs website. The page title is "Prepare Pokhara - 2C (Secondary Cities) Project". The navigation menu includes "ABOUT", "TEAM", "PROJECTS", "GET INVOLVED", and "CONTACT". There are also links for "Blog", "Connect", and "DONATE". The main content area features a large photograph of Pokhara, Nepal, with mountains in the background. To the left of the photo, there is text describing the project's status and context. The text is as follows:

Status: Ongoing

Problem and Context

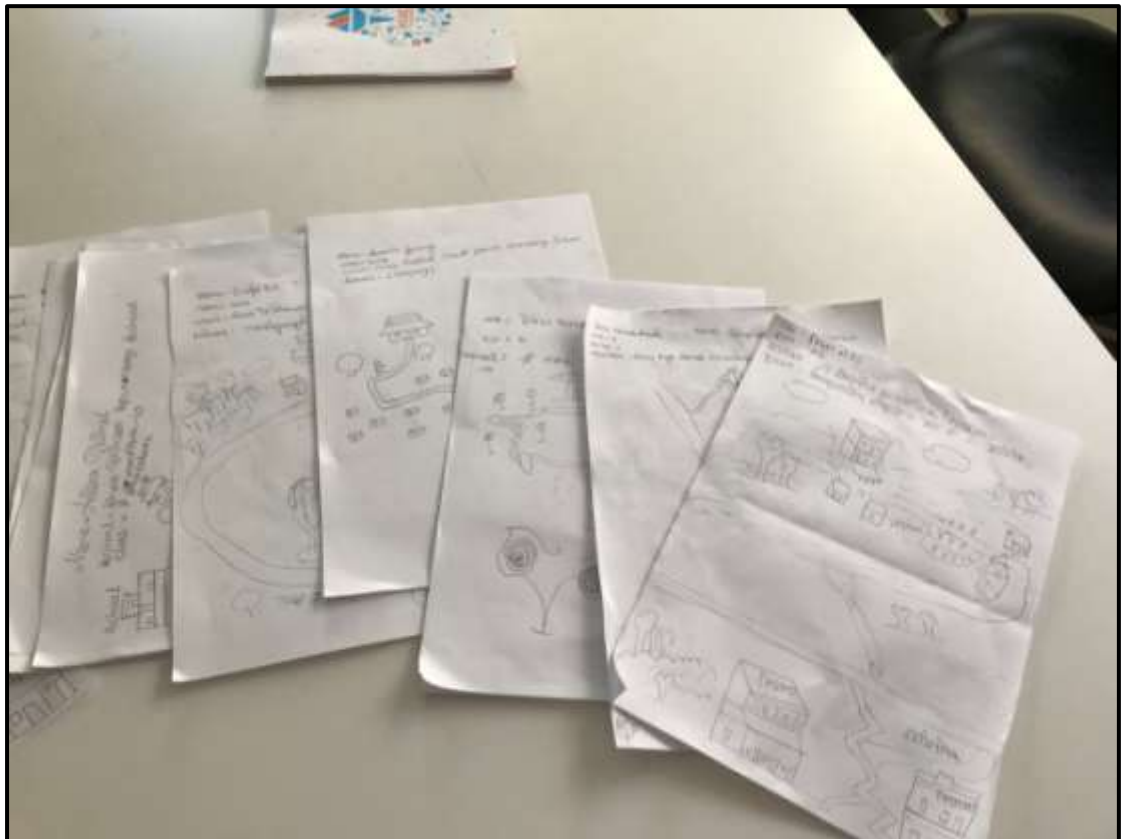
Pokhara Sub-metropolitan city is the second largest city in the country and is also the regional Capital of Western Development Region. The city is growing at a staggering rate of 6.952 percent per year compared to a average national average of 1.35 percent per year. Beyond the rapid urban growth and administrative importance to the region, Pokhara is also the prominent tourist (both domestic and international) destination of Nepal. Its keen topography and sharp elevation rise have meant that Pokhara is bejeweled with lakes, caves, waterfalls, and gorges.

Unfortunately, the western segment of Nepal on which Pokhara is situated also lies on the Main Himalayan Thrust fault that has not ruptured for the past 500 years. This delay in the normal pattern of the rupturing of the fault has only heightened anxiety regarding the eventual threat of a massive earthquake. Beyond the threat of earthquake, this region suffers from landslides, floods and lightning strikes that take the lives of hundreds of people each year. Due to its susceptibility to such natural events and the presence of a highly dense population, Western Nepal is now considered as one of the most natural disaster prone regions in the world.

b) Εικόνες Εργαστηρίων (πηγή: <http://blog.kathmandulivinglabs.org/>)



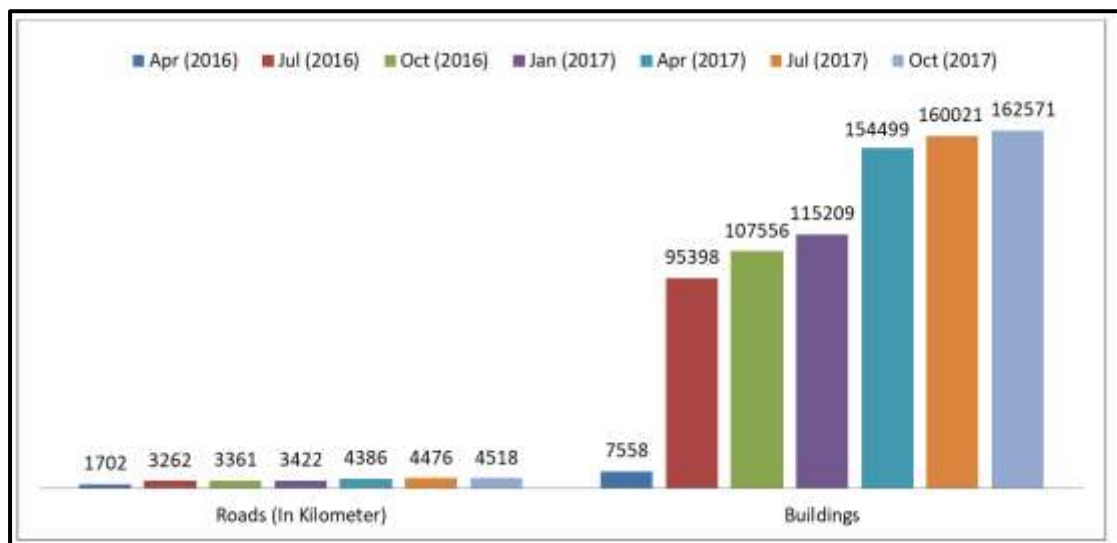
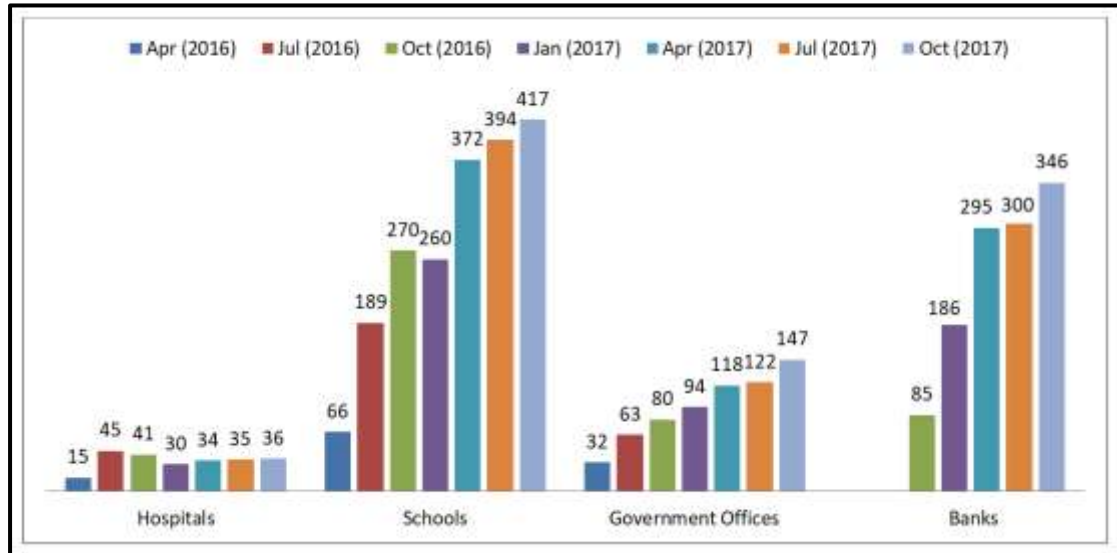


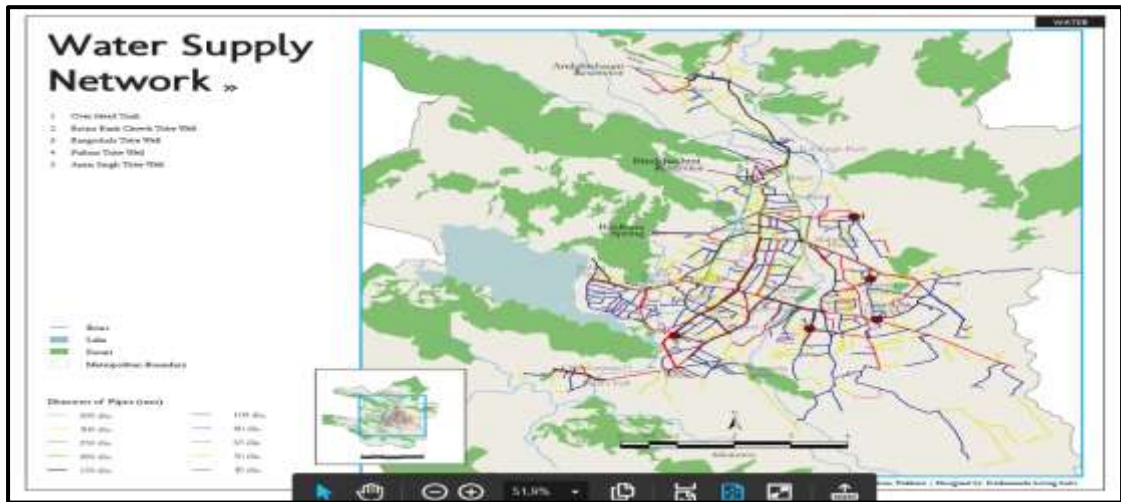
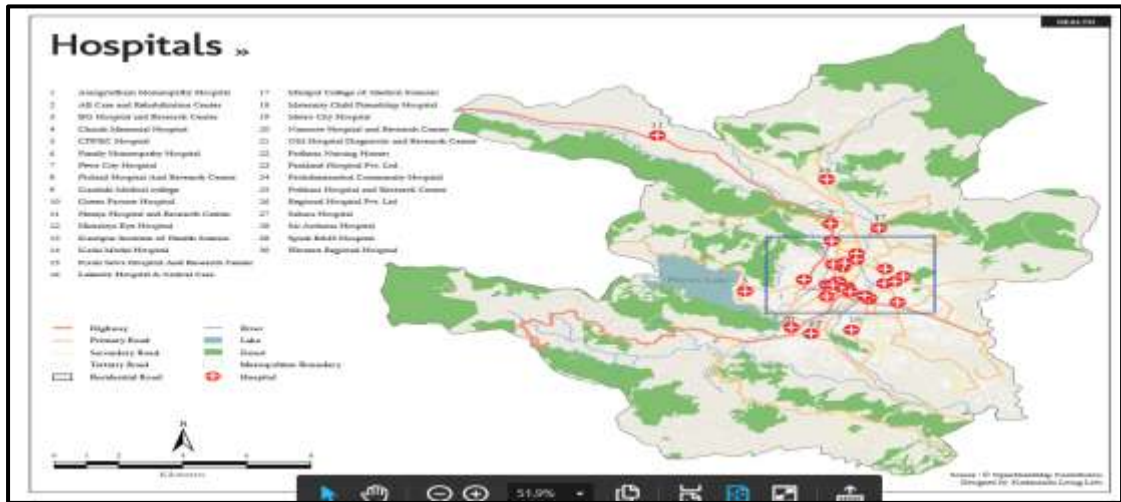
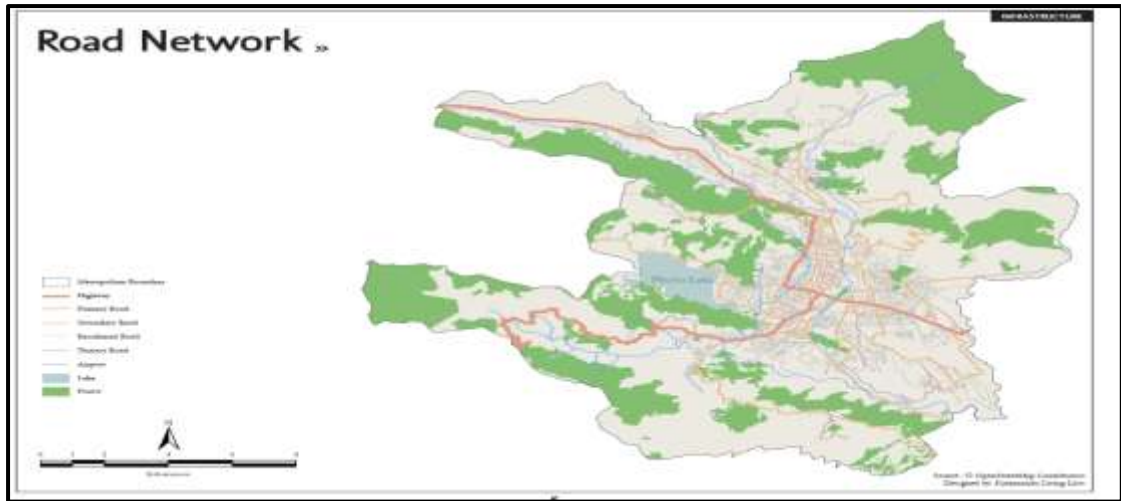


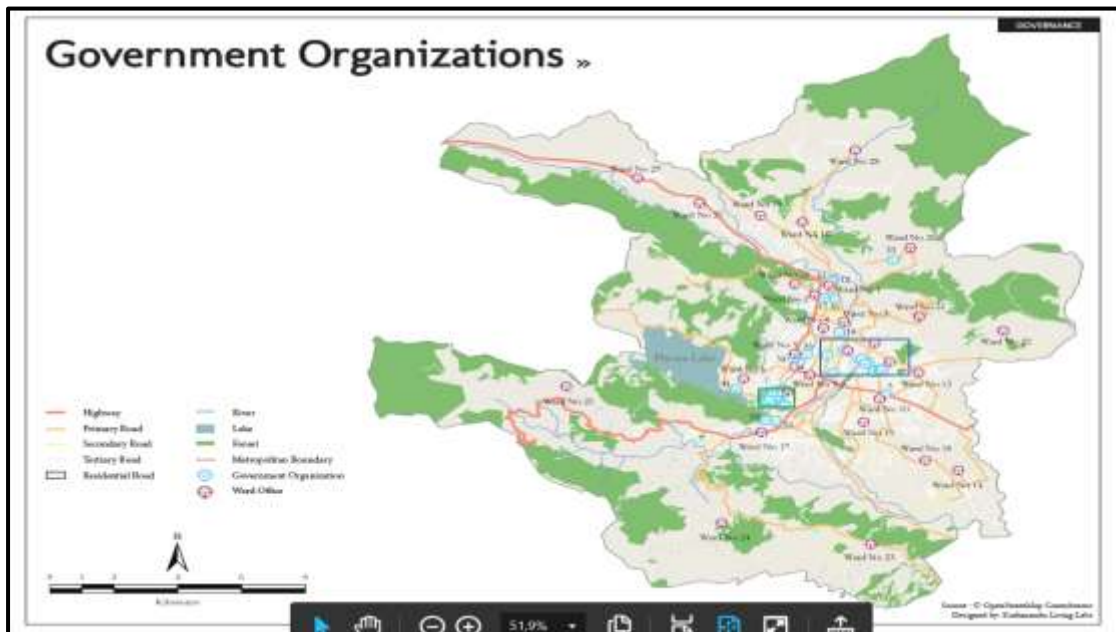
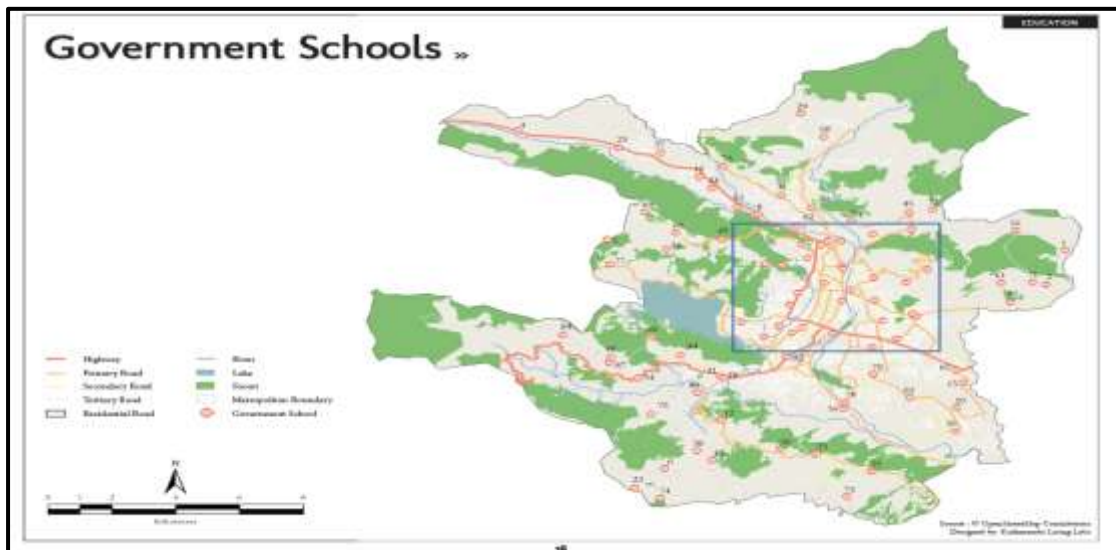
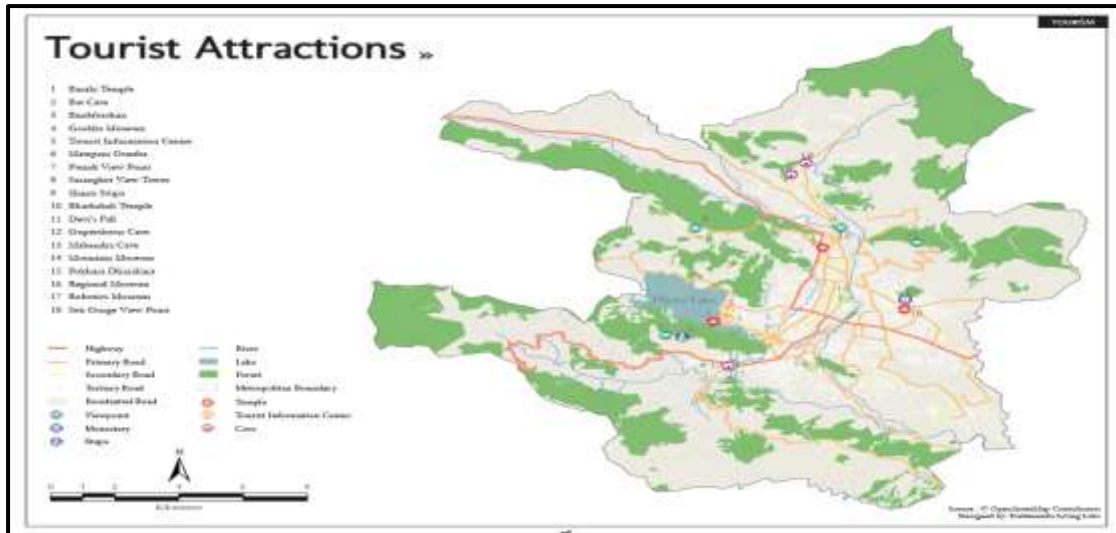
c) Αποτελέσματα (Πηγή:

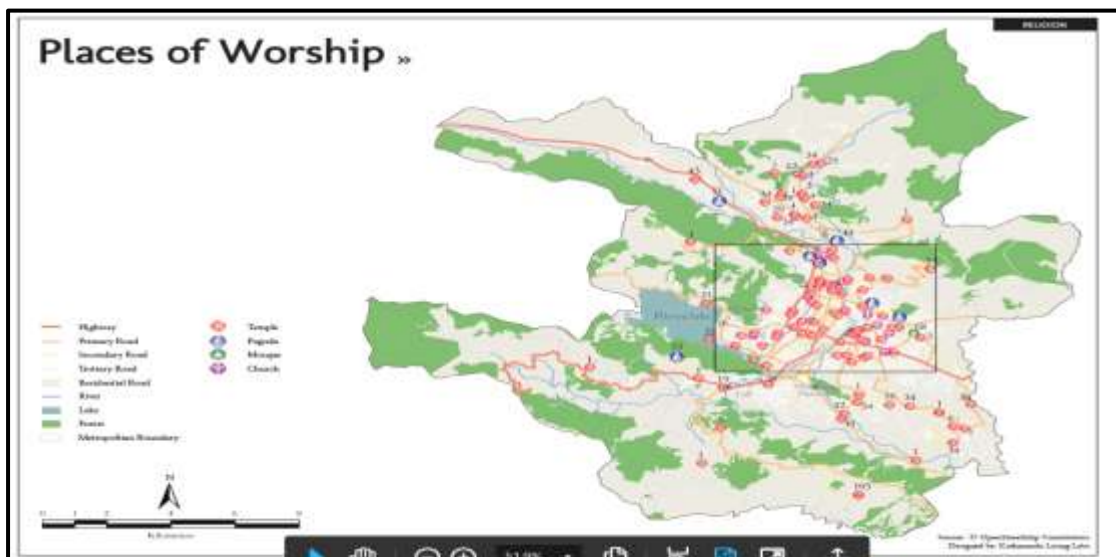
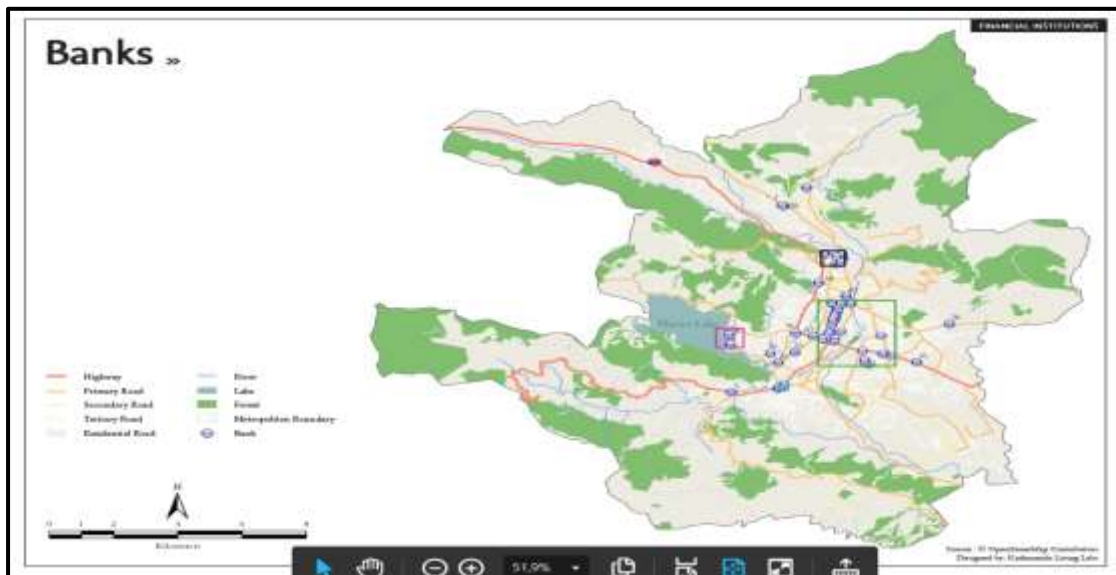
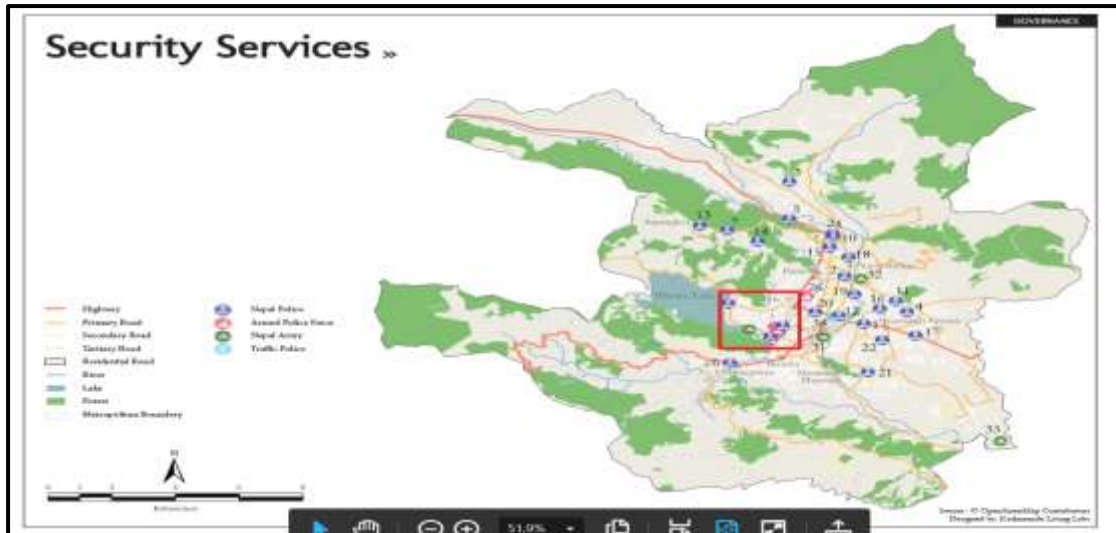
<http://www.kathmandulivinglabs.org/projects/prepare-pokhara-2c-secondary-cities-project>,

http://secondarycities.geonode.state.gov/search/?title_icontains=Pokhara&limit=100&offset=0)

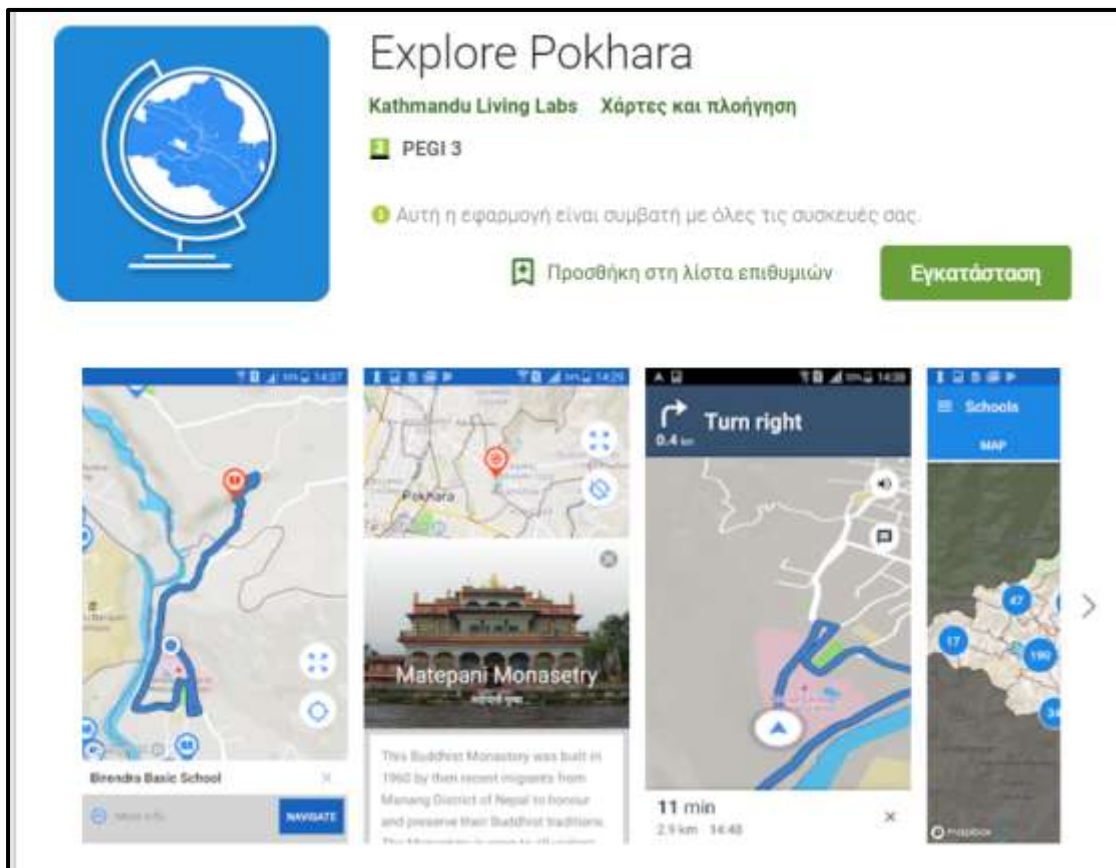
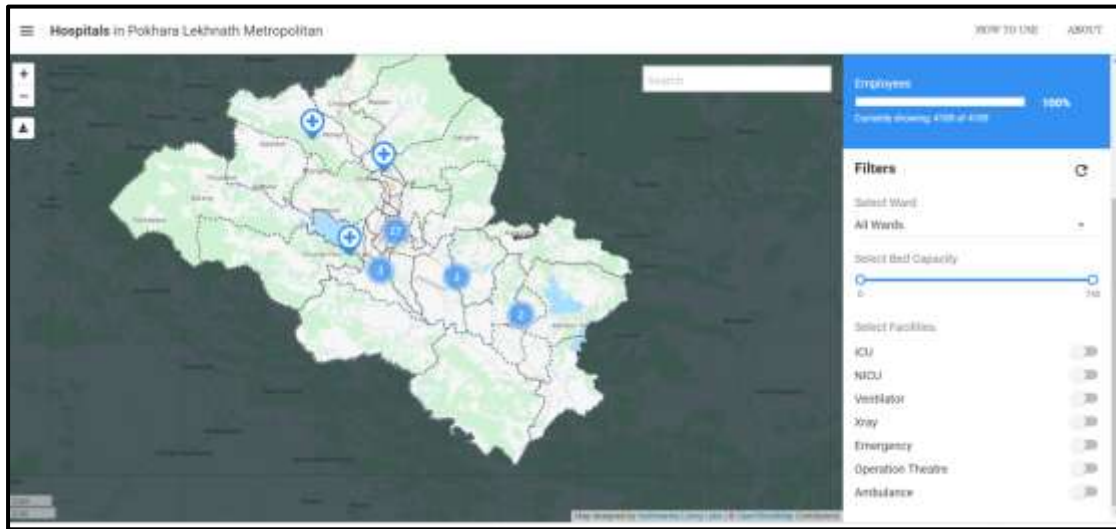






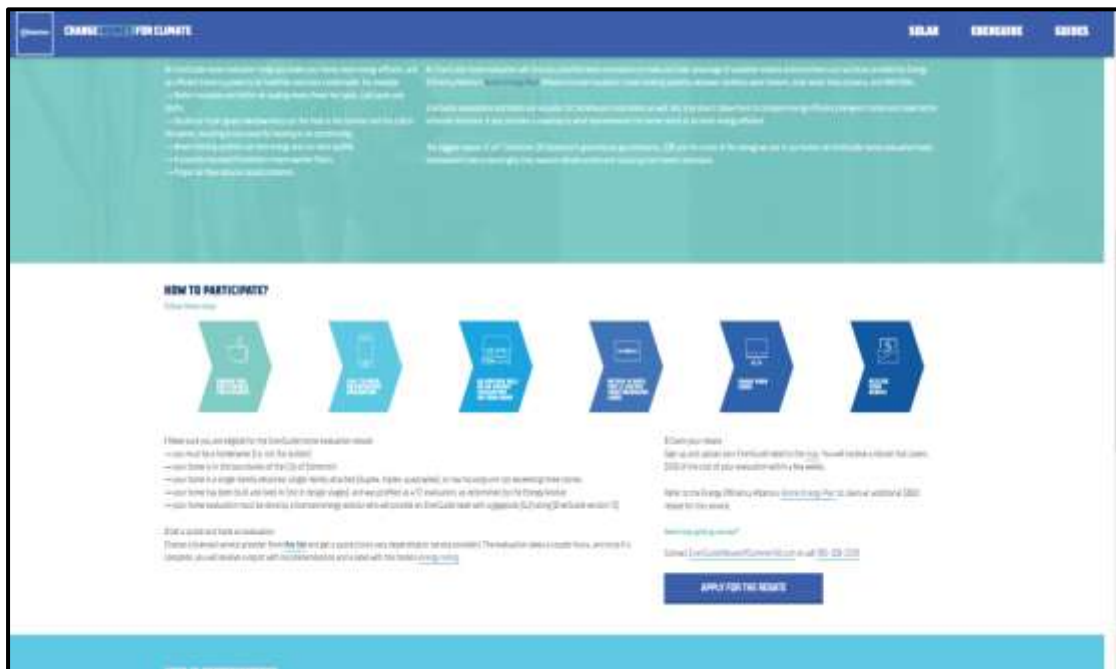


d) Εφαρμογές (πηγή:<https://preparepokhara.org/#/amenities/hospital>,
<https://play.google.com/store/apps/details?id=org.kathmandulivinglabs.preparepokhara>)



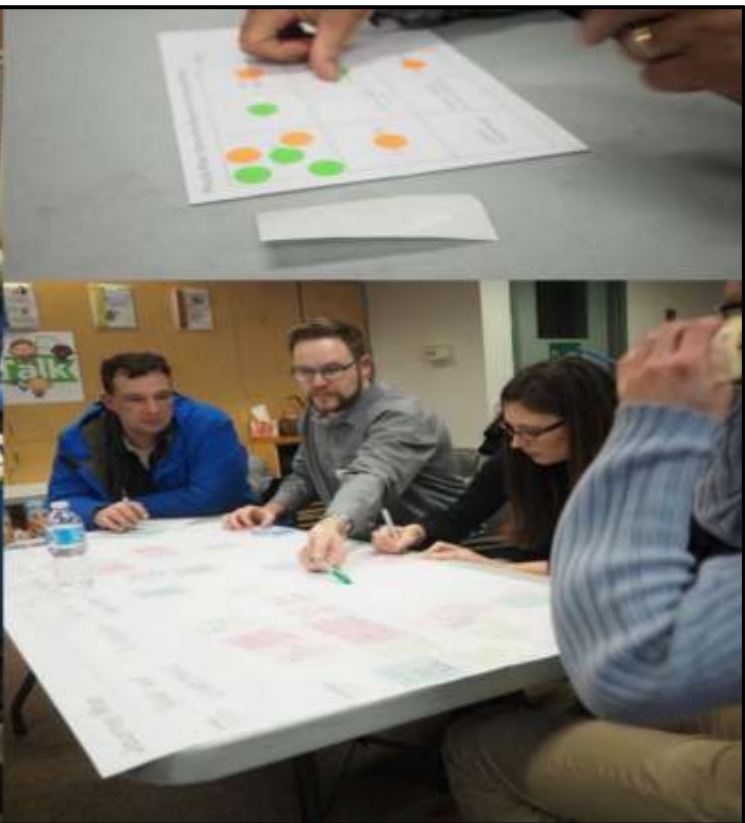
6. «Μια Συνεργασία, με βάση τον πολίτη, για την Ενεργειακή Απόδοση των Κτηρίων» Έντμοντον, Καναδάς

a) Ιστοσελίδα: (<http://ace.edmonton.ca/energuide/>)



b) Εικόνες Εργαστηρίων (πηγή: <https://medium.com/@JohnRKenney/a-citizen-centred-collaboration-for-energy-efficiency-f6c793c95df5>)







700 Main Street
Halifax NS M1B 8K0

ENERGUIDE

Rated on: April 2, 2014
File Number: 00234501-002
Home evaluated by: Nova Scotia Energy Consulting

170

This House
GJ/year

▲0 GJ/year Best energy performance

▲95 GJ/year A typical new house

▲100 GJ/year Worst energy performance

One gigajoule (GJ) equals the energy from two BBQ propane tanks.

RATED ANNUAL ENERGY CONSUMPTION		178 GJ
On-site renewable energy production	-	8 GJ
Energy from other sources	+ 170 GJ	
• Electricity	28	
• Natural Gas	142	
Envelope rating		178 GJ/yr

Breakdown of Rated Annual Energy Consumption:

A Space heating 71%

B Space cooling 0%

C Water heating 0%

D Ventilation 1%

E Lights & appliances 8%

F Other electrical 20%

Rated Energy Intensity: 0.75 GJ/m²/year
Rated Greenhouse Gas Emissions: 12 tonnes/year

*This house has significant energy uses not included in the rating. See your "House Details" on the website or Homeowner Information Sheet for details.

Your utility bills may be higher or lower than your EnerGuide rating. This is because standard assumptions have been made regarding how many people live in your house and how the home is operated. Your rating is based on the condition of your house on the day it was rated.

For more information, visit myenerguide.nrcan.gc.ca

Is your house an energy hog?

Stop energy waste today

www.energyefficiencytips.ca/waste

Free energy saving tips can help you stop wasting energy at home right away!

Stop losing money on gas bills

Free energy savings tips

www.energyefficiencytips.ca/cost

Saving energy at home can save you money. Free tips show you how!

House too hot or cold?

Save Energy & Get Comfortable

www.energyefficiencytips.ca/comfort

A comfy house is energy efficient. Get comfortable with free energy saving tips!

Upgrading your house?

Smart renos save energy

www.energyefficiencytips.ca/renos

Thinking about energy savings during renos can boost your home value! Free tips.

Cut your home carbon footprint

Your house makes a difference

energyefficiencytips.ca/environment

In the fight against climate change choices at home matter. Get free tips now!

SPOT THE DIFFERENCE

KNOWING THE ENERGY PERFORMANCE OF
EDMONTON HOMES JUST GOT EASIER

[View EnerGuide Map](#)

Get a rebate



Get \$400 (80% to 90%!) towards a home evaluation. Limited rebates available.

Get on the map



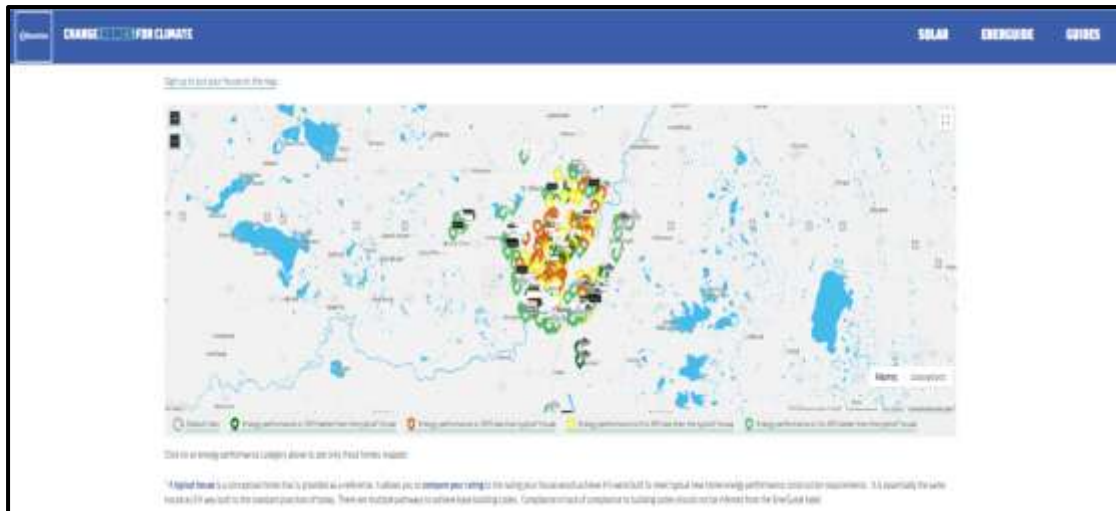
Sign up to add your home's EnerGuide label to the map.

About our program



Learn how to Spot the Difference and why it's important.

c) Ηλεκτρονική πλατφόρμα (πηγή: <http://ace.edmonton.ca/energuide/>)



How do I read the EnerGuide label?

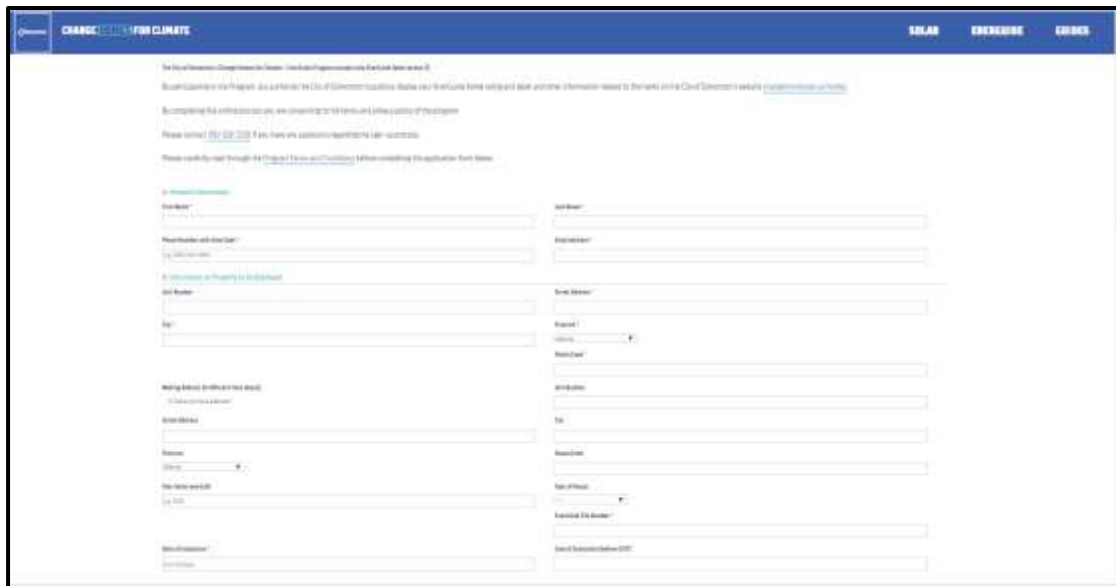
The image shows a sample EnerGuide label for a home. The label is divided into several sections:

- 1:** Information about the evaluation for the homeowner (Date collected: April 2, 2014; File Number: 195209201).
- 2:** EnerGuide home rating (170).
- 3:** EnerGuide rating scale (A to F).
- 4:** Calculation of the rating (Total Annual Energy Consumption: 143 kWh).
- 5:** Breakdown of the rated annual energy consumption (Energy Use Breakdown: Heating, Cooling, Water Heating, etc.).

After an EnerGuide evaluation is performed on your home, an EnerGuide Label will be given to you to affix to your electrical panel.

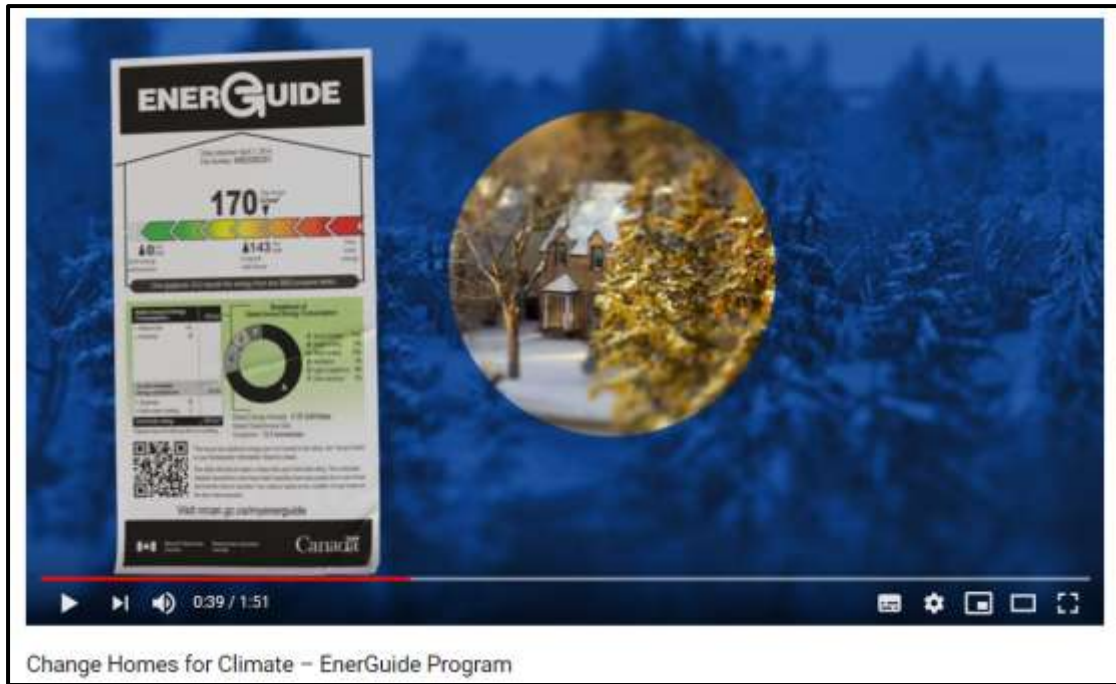
- 1 Information about the evaluation for the homeowner
- 2 EnerGuide home rating
- 3 EnerGuide rating scale
- 4 Calculation of the rating
- 5 Breakdown of the rated annual energy consumption

Visit nrcan.gc.ca/myenergide



d) **Οπτικοακουστικό Υλικό**
 (<https://www.youtube.com/watch?v=zG0uAvgduhY>)





Παράρτημα III

Απόδοση κυριότερων όρων

Απόδοση κύριων όρων

Πληθοπορισμός	Crowdsourcing
Πολιτοπορισμός	Citizen - sourcing
Εικονική Αγορά Εργασίας	Virtual Labor Marketplaces
Τουρνουά Πληθοπορισμού	Tournament Crowdsourcing
Μοντέλο Ανοικτής Συνεργασίας	Open Collaboration Model
Καθοδική διαμόρφωση ατζέντας	Agenda setting top down
Ανοδική διαμόρφωση ατζέντας	agenda setting bottom up
Ενεργητική Μέθοδος / Αναζήτηση από ειδικούς	Active Web 1.0 Expert Sourcing
Ενεργητική Μέθοδος / Πληθοπορισμός	Active Web 2.0 Citizen Sourcing
Παθητική Μέθοδος / Πληθοπορισμός	Passive Web 2.0 Citizen Sourcing
Παθητική Μέθοδος / Αναζήτηση από ειδικούς	Passive Web 2.0 Expert Sourcing
Δημιουργικότητα από το πλήθος	crowdcreation
Ψηφοφορία του πλήθους	crowdvoting
χρηματοδότηση από το πλήθος	crowdfunding
Ομότιμα ρυθμιζόμενη δημιουργική παραγωγή	peer-vetted creative production
Υποχρεωτική Ασφάλιση έναντι Τρίτων	Compulsory Third Party, CTP
Επικράτεια της Αυστραλιανής Πρωτεύουσας	Australian Capital Territory, ACT
ομάδα εμπειρογνομώνων	Stakeholder Reference Group, SRG
Εύρεση χώρων για πρόσφυγες	Finding Places Project
Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης	Organisation for Economic Co-operation and Development - OECD,
Ανοικτή Πύλη Δημοσίων Συμβάσεων	Nigeria Open Contracting Portal, NOCOPO
Διαδραστικός Χάρτης	Open Street Map, OSM



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ)

Πειραιώς 211, ΤΚ 177 78, Τάυρος

τηλ: 2131306349 , fax: 2131306479

www.ekdd.gr